



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

DEPARTAMENTI PËR PERFORMANCË DHE TRANSPARENCË TË KOMUNAVE DIVIZIONI PËR
PERFORMANCË TË KOMUNAVE

RAPORTI I PERFORMANCES SË KOMUNAVE
2015

Prishtinë, qershor 2016

Përmbajtja

SHKURTESAT	5
1. Përmbledhja ekzekutive.....	5
2. Qëllimi	9
3. Përfituesit.....	9
4. Metodologjia e punës	9
5. Struktura e raportit	9
KAPITULLI II	10
1. Pasqyra e përgjithshme e performancës së komunave.....	10
2. Performanca e komunave sipas fushave përkatëse	13
2.1. Pasqyrimi i të dhënave të raportuara	13
2.1.1. Shërbimet administrative	13
2.1.2. Mirëqenia sociale	14
2.1.3. Kulturë, rini dhe sport.....	16
2.1.4. Menaxhimi i emergjencave lokale	17
2.1.5. Planifikimi urban	20
2.1.6. Parqet dhe sheshet.....	21
2.1.7. Rrugët.....	22
2.1.8. Trotualet	24
2.1.9. Transporti publik komunal	25
2.1.10. Parkingjet publike	27
2.1.11. Ndriçimi publik	30
2.1.12. Furnizimi me ujë	32
2.1.13. Kanalizimi dhe higjiena publike.....	34
2.1.14. Grumbullimi i mbeturinave	37
2.1.15. Deponimi i mbeturinave	39
KAPITULLI IV	41
AZHURITETI	41
4.1. Pasqyra e përgjithshme e azhuritit të komunave.....	41
4.2. Efikasiteti dhe efektiviteti i azhuritit të komunave	43
KAPITULLI V	44
NDIKIMET E PERFORMANCËS DHE AZHURITETIT	44

a.	Ndikimet në funksionimin e sistemit të VQL	44
b.	Ndikimet në punën e komunave	44
c.	Ndikimet në ofrimin cilësor tëshërbimeve	44
SHTOJCA 1:	PASQYRA E TË DHËNAVE INDIVIDUALE TË KOMUNAVE.....	45
SHTOJCA 2:	PASQYRA INDIVIDUALE E TË DHËNAVE PËR AZHURITETIN E KOMUNAVE.....	63
SHTOJCA 3:	PASQYRA INDIVIDUALE E TË DHËNAVE PËR AZHURITETIN E KOMUNAVE.....	65

SHKURTESAT

MAPL	Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
SMPSHK	Sistemi i Menaxhimit të Performancës së Shërbimeve Komunale
LVL	Ligji për Vetëqeverisje Lokale
PL	Pushteti Lokal
DEMOS	Decentralisation and Municipal Support
USAID	Agency for International Development
DEMI	Iniciativa për Komunal Demokratike dhe Efektive
LOGOS	Lokal Governace and Decentralization Support
CSC	Citizens Service Center
CMS	Content Management System
KASH	Korniza Afatmesme e Shpenzimeve

KAPITULLI I**1. Përmbledhja ekzekutive**

Komunat janë duke u ofruar lloje të ndryshme të shërbimeve qytetarëve në përputhje me pritjet dhe kërkesat e tyre. Ekziston një listë e pritjeve themelore të përcaktuara me Ligjin e Vetëqeverisjes Lokale (LVL) dhe lista e shërbimeve specifike të bazuara në nevojat dhe kërkesat e qytetarëve të komunave përkatëse. Llojet e pritjeve kanë të bëjnë me nevojat e ndryshme të qytetarëve për shërbime, ndërsa performanca e komunave ka të bëjë me matjen e nivelit të ofrimit të këtyre shërbimeve nga komunat. Pritjet e qytetarëve janë përkthyer në kompetenca dhe funksione të komunave për ofrimin e shërbimeve të tyre. Në këtë pikëpamje, komunat ofrojnë tri grupe të mëdha të shërbimeve nga kompetencat vetanake, kompetencat e deleguara dhe kompetencat e zgjeruara.

Aktualisht Sistemi për Menaxhimin e Performancës së Shërbimeve Komunale (SMPSHK) bën matjen e 15 fushave të ndryshme themelore nga kompetencat vetanake të komunave. SMPSHK funksionon dhe siguron matjen e performancës në secilën fushë duke u bazuar në rezultatet dhe treguesit përkatës. Në vitin 2015 janë bërë analiza dhe vlerësime profesionale për problemet e funksionimit të SMPSHK aktual. Është vlerësuar nevoja e rishikimit të sistemit aktual. Procesi i rishikimit ka filluar në nëntor të vitit 2015 dhe do të zgjatë deri në dhjetor të vitit 2016 ndërsa pritet që, raporti i performancës për vitin 2016 sipas SMPSHK të rishikuar, do të botohet në tremujorin e parë të vitit 2017.

Matja e performancës së komunave është zhvilluar nëpërmjet vështirësive dhe mangësive të caktuara profesionale, të përvojës dhe atyre buxhetore. Fillimisht ndërtimi i SMPSHK është bërë nga MAPL në bashkëpunim të ngushtë me USAID. Ndërkaq tani procesi i rishikimit të SMPSHK po ndihmohet nga Qeveria Zviceriane, nëpërmjet projektit DEMOS. Periudha kohore nga muaji janar deri në muajin dhjetor të vitit 2015 për komunat e Republikës së Kosovës paraqet vazhdimësinë e përpjekjeve, sukseseve dhe të arriturve në ofrimin kualitativ të shërbimeve për qytetarët, por edhe të vështirësive me të cilat ballafaqohen komunat në punën e vazhdueshme të tyre.

Pjesë përbërëse e Raportit Vjetor të Performancës së komunave për vitin 2015 do të jetë edhe Raporti i Azhuritetit dhe i Efikasitetit të Organeve Komunale. Edhe në këtë pjesë të raportit do të shihen të dhënat të cilat tregojnë nivelin e performancës së komunave në ofrimin e shërbimeve administrative për qytetarët. Këto të dhëna janë siguruar nga platforma e përbashkët elektronike CSC/CMS. Të dhënat për pjesën e azhuritetit dhe efikasitetit të organeve komunale, të cilat janë siguruar nga kjo platformë, do të paraqet një sfidë për përdorimin e kësaj platforme të përbashkët elektronike. Megjithatë kjo paraqet një përparësi të madhe për komunat dhe MAPL-në, në kuptimin e ofrimit të shërbimeve për qytetarët, evidentimin e të gjitha transaksioneve të bëra nga ana e komunave dhe njëkohësisht raportimin shumë të lehtë dhe të saktë të këtyre të dhënave. Procesi i menaxhimit të performancës komunale përfshinë në vazhdimësi zhvillimin e kapaciteteve për përdorimin e sistemit menaxhues të performancës së shërbimeve komunale (SMPSHK). Në vitin 2015 janë organizuar katër punëtori me koordinatorët e performancës komunale për ndërtimin e kapaciteteve të tyre për metodologjinë e mbledhjes dhe verifikimit të të dhënave për performancën e komunave.

I tërë procesi i matjes së performancës komunale është i ndarë në dy pjesë apo faza të veçanta, të ndërlidhura ndërmjet veti: (1) mbledhja dhe raportimi i të dhënave për treguesit përkatës të performancës nga komunat dhe (2) përpunimi (analiza) e këtyre të dhënave nga MAPL, mbi

bazën e të cilit nxirren përfundimet për performancën e komunave në ofrimin e shërbimeve që aktualisht maten.

Komunat e Republikës së Kosovës në vitin 2015 kanë arritur një mesatare të performimit të tyre në shkallën prej 44.79%. Megjithëse vlersimi i performancës së komunave në raport paraqitet për të gjitha fushat dhe treguesit, llogaritja e përqindjes së kësaj mesatareje, ka qenë e mundur të bëhet vetëm për treguesit të cilët japin rezultatet në përqindje. Gjithsej 20 tregues, sipas ndërtimit të tyre, nuk kanë njësi të njëjtë matëse dhe si të tilla nuk japin mundësinë e transferimit të vlerave të tyre në përqindje. Treguesit që tregojnë rezultatin në përqindje përbejnë shumicën e numrit të përgjithshëm të treguesve që raportohen me anën e këtij raporti (29 nga 49 tregues).

Raportet e viteve të kaluara kanë pasqyruar performancën e komunave në mënyrë jo shumë standarde, disa tregues kanë pasqyruar në mënyrë komulative dhe disa të tjerë në mënyrë vjetore punën e komunave. Ky është raporti i parë që performancën e komunave apo rezultatet e arritura i pasqyron vetëm për vitin 2015. Megjithatë, edhe pse është bërë një verifikim indirekt i të dhënave për një kohë të gjatë nëpërmjet komunave, nuk përjashtohet mundësia që ndonjë tregues të pasqyrojë performancën komulative për komunën përkatëse. Se raporti pasqyron vërtetë performancën vjetore të komunave tregojnë edhe rezultatet e performancës së komunave për vitin 2015. Gjatë analizës së të dhënave vërejmë së në përgjithësi vlerat e rezultateve në krahasim me raportet paraprake janë më të ulëta. Nëse krahasohet me mesatarën kumulative të viteve të kaluara 2012 deri 2014 (49.38%), performanca e përgjithshme e komunave në vitin 2015 shënon një zvoglim prej 4.59%. Kjo në parim nuk paraqet ulje të performancës në punën e komunave, por paraqet ndryshimin e metodologjisë së raportimit të të dhënave, duke mos përfshirë arritjet e viteve të kaluara në shumën totale ashtu si është bërë në raportet e vitit 2014 ose 2013.

Sipas këtij vlerësimi komunat kanë treguar performancë më të mirë në këto fusha/tregues: shërbime administrative (87.49%), në shqyrtimin e kërkesave për leje ndërtimit (80.51%), % e km të trotuareve të përfshira në planin komunal për pastrim veror dhe dimerorë është (62.60%), Përqindjen e rrugeve të përfshira në mirëmbajtjen dimërore (62.13%), trotuare të përfshira në mirëmbajtje verore/dimërore (63.31%), vendbanime të përfshira në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave (55.32%), përqindja e pagesave të bëra për mbeturinat (60.58%), fshatrat të përfshira në transport publik (59.5%), Ekonomi familjare që kanë qasje në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave (56.33%), parqet me qasje në ujë të pijshëm (54.39%), vendbanime të cilat posedojnë sistem të kanalizimit (54.56%), pagesa e ujit (50.39%), vendndalime të autobusëve të shenjëzuara (46.36%), dhe aktvendime të ekzekutuara nga inspektioni i ndërtimit (47.52%). Ndërsa treguesit të cilët kanë treguar performancë më të ulët sesa mesatarja e vendit janë: Parkingjet me shenjëzime (49.24%), vendbanimet në sistemin e ujisjellësit (45.03%), përqindja e fshatrave të përfshira në transportin publik komunal është (44.17%) përqindja e faturimit të ujit të pijshëm (41.94%) Ekonomitë familjare të përfshira në sistemin e ujisjellësit (48.99%), ekonomitë familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit (39.72%), asfaltimi i rrugeve lokale (39.04%), përqindja e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit total (38.72%) rrugë të përfshira në planin e pastrimit (34.33%), planifikimi urban (31.11%), përqindja e kilometrave rrugë me ndriçim publik në zonën urbane (35.99%), përqindja e kilometrave të rrugeve të përfshira në planin komunal për pastrim (34.25%) përqindja e sipërfaqes për të cilën ekzistojnë planet rregulluese në hapësirë (33.90%), përqindja e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit në zonën rurale (27.91%), përqindja e parkingjeve publike të rezervuara për persona me aftësi të kufizuara (23.74%), përqindja e km të trotuareve të renovuara (23.68%), përqindja e km rrugë me ndriçim total (22.09%), përqindja e km rrugë në zonën rurale (15.50%) performanca në trajtimin e kërkesave për banim/strehim (22%) dhe rrugë me trotuare (21.3%).

Gjithsej 18 komuna (më pak se gjysma) kanë treguar performancë mbi mesatarën e vendit prej 44.79%. Më të dalluarat janë: Shterpca (75.27%), Fushë Kosova (71.95%) Graçanica (62.48%), Mitrovica e Jugut (70.61%), Junik (68.45%), Gajkovë (65.53%), Shterpca (68.30%), Gjakova (62.75%) etj. Ndërsa 20 komuna (më shumë se gjysma) kanë arritur rezultate nën mesatarën e vendit. Më keq qëndrojnë: Novonbërda (12.84%), Viti (25.20%), Kamenicë (25.79%), Mamushë (28.83%) etj.

Ndërsa përformanca për treguesit që shprehen në sasi janë si në vijim: aktivitete komunale në rini, sport dhe kulturë 4339 (mesatarja 120.53 aktivitete), objekte për aktivitete kulturore-/rinore 27 (mesatarja 0.75 objekte), objekte sportive 49 (mesatarja 1.36 objekte), Numri i rasteve emergjente/fatkeqësi 10453 (mesatarja 298.66), numri intervenimeve 10051 (mesatarja 287.17), sipërfaqe parkut/sheshit për kokë banori në metër katror 27.27 (mesatare 0.78), numri i parkingjeve të shënjëzuara 641 (mesatarja 16.87), Numri i parkingjeve publike të shënjëzuara 619 (mesatarja 16.87), numri i vendparkimeve 116044 (mesatarja 42.51).

Qëllimi kryesor i raportit të performancës është matja e shkallës së performancës së komunave në ofrimin e shërbimeve për qytetarët dhe jo klasifikimi i komunave në këtë proces të rëndësishëm. Megjithatë raporti pasqyron edhe shkallën e performimit sipas komunave për secilën fushë dhe tregues. Efikasiteti dhe efektiviteti i performancës së komunave është relativisht vështirë i konstatueshëm për faktin sepse treguesit e performancës masin vetëm sasinë e punëve të kryera, pa i krahasuar me ndonjë standard apo me atë çfarë ka qenë e planifikuar të realizohet. Format i këtij raporti nuk pasqyron performancën e përshkallëzuar ndërmjet komunave të mëdha apo urbane me komunat e vogla apo rurale, apo pasqyrimin e performancës së tyre në raport me madhësinë e territorit apo të buxhetit e karakteristika tjera të ngjashme. Raporti do të jetë më informues kur krahasohen komunat me karakteristika të ngjashme dhe besojmë se në raportin e ardhshëm me sistemin e rishikuar do të krijohen mundësitë e krahasimit mbi këto baza. Në përputhje me këtë, në vazhdim mund t'i gjeni disa të dhëna themelore për karakteristikat e komunave të republikës së Kosovës.

2. Hyrje

Matja e performancës së komunave në ofrimin e shërbimeve për qytetarët është pjesë e ciklit të sigurimit të cilësisë në ofrimin e shërbimeve ndaj qytetarëve nga ana e komunave. Matja e performancës përfshinë dy dimensione kryesore: 1). Matja e brendshme nga ana e vetë drejtorive dhe komunës dhe 2). Matja e jashtme që bëhet nga MAPL në bazë të të dhënave të gjeneruara dhe të raportuara nga komunat përkatëse. Matja e brendshme bëhet nëpërmjet shumë instrumenteve, si nëpërmjet mbledhjes, po ashtu edhe nëpërmjet përpunimit të të dhënave nga sektorë të ndryshëm të komunës. Komuna mund ta hartojë një raport të vetin për matjen e brendshme të performancës, por ajo mund ta matë performancën e saj edhe nëpërmjet raportimit të jashtëm nga MAPL. Ndërkaq MAPL e matë performancën e përgjithshme dhe atë individuale të secilës komunë, sipas fushave përkatëse, nëpërmjet krahasimit të të dhënave me treguesit dhe me rezultatet e fushave përkatëse. MAPL e bën përpunimin objektiv të të dhënave të raportuara nga komunat dhe nxjerrë gjetjet e përparimit apo të përkeqësimit të performancës së komunave. Për të siguruar vlefshmërinë e të dhënave, MAPL bën verifikimin e të dhënave në komunat përkatëse. Në vitin 2015 është punuar shumë për të zbatuar metodologjinë standarde në procesin e mbledhjes, verifikimit dhe raportimit të të dhënave nga komunat.

Komunat raportojnë të dhënat për *treguesit institucionalë - treguesit e matur nga zyrtarët komunalë, ndërsa MAPL në bashkëpunim me UNDP ka angazhuar një kompani profesionale, UBO Consulting, për të raportuar të dhënat përtreguesit që reflektojnë kënaqshmërinë e qytetarëve me shërbimet komunale*. Pra raporti përmban rezultatet e performancës së komunave të raportuara nga vetë komunat, performancën e azhuritit të komunave të raportuara po ashtu nga vetë komunat nëpërmjet sistemit elektronik CSC dhe kënaqshmërinë e qytetarëve me shërbimet e ofruara nga komunat, të raportuara në Mozaikun e Kosovës 2015, të prodhuar nga UNDP dhe MAPL në bashkëpunim me USAID.

3. Qëllimi

Me anën e matjes së performancës dhe të azhuritit të komunave të Republikës së Kosovës synohet të përcaktohet shkalla ekzistuese dhe trendi i përmirësimit apo i përkeqësimit të performancës së komunave në ofrimin e shërbimeve në mënyrë efektive dhe efikase për qytetarët e komunës përkatëse, apo të komunave në përgjithësi. Përparësitë e shënuara dhe dobësitë shfaqura gjatë punës nëpërmjet ***krahasimit të shkallës aktuale të performancës dhe të azhuritit me ato të viteve të kaluara, si dhe të shkallës së kënaqshmërisë së qytetarëve***, për të matë në mënyrë sa më të saktë shkallën e performancës së komunave dhe identifikimin e nevojave për zhvillim dhe përmirësim të saj.

4. Përfutjesit

Njëri ndër qëllimet kryesore të raportit është përdorimi i rezultateve të performancës së komunave nga të gjitha palët e interesit që kanë të bëjnë me ofrimin e këtyre shërbimeve për qytetarët. Rezultatet e performancës po shfrytëzohen nga komunat për përmirësim të planifikimit, nëveçanti të planifikimit të buxhetit në përputhje me Kornizën Afatmesme të Shpenzimeve (KASH), ndërsa MAPL për përmirësimin e zhvillimit të politikave në funksionimin e vetëqeverisjes lokale. Përveç këtyre, nga raporti përfitojnë edhe institucionet e tjera qendrore dhe lokale, duke përfshirë këtu shoqërinë civile dhe në veçanti qytetarët e komunave përkatëse.

5. Metodologjia e punës

E tërë puna është bazuar në Rregulloren e Sistemit për Menaxhimin e Performancës së Shërbimeve Komunale (tani e tutje Rregulloren). Në këtë proces të rëndësishëm dhe mjaftë të ndjeshëm, janë përdorë metodat më praktike për matjen e performancës dhe të azhuritetit të komunave, si dhe të anketimit me qytetarët. Metoda kryesore ka qenë bashkërendimii drejtpërdrejtë, nëpërmjet sistemit elektronik CSC/CMS, të MAPL me të gjitha komunat përkatëse. Fillimisht është bërë informimi i kordinatorëve komunalë të performancës për mënyrën e funksionimit të sistemit dhe futjen e të dhënave në sistemin për menaxhimin e performancës komunale. Në përputhje me udhëzimet e Rregullorës, komunat i kanë futë të dhënat në sistem nga 01 janar deri më 15 janar 2016. Deri më 15 janar 2016 të dhënat i kanë dërguar 35 komuna, ndërsa 3 komuna: Zubin-Potoku, Leposaviqi dhe Zveçani, i kanë dërguar të dhënat në fillim të muajit qershor. Zveçani ka raportuar për të gjitha fushat, ndërsa Leposaviqi ka raportuar për 8 fusha dhe Zubin Potoku ka raportuar për 6 fusha.

Gjatë punës në MAPL janë përdorë edhe metodologji të tjera profesionale, si: mbledhja empirike e të dhënave, krahasimi (analiza), sistematizimi (kategorizimi), verifikimi dhe korrigjimi, nxjerrja e përfundimeve dhe raportimi.

Në përgjithësi ka pas probleme në mbledhjen e të dhënave të sakta për periudhën raportuese të kërkuar. Probleme janë hasur në funksionimin e sistemit elektronik CSC në Komunën e Podujevës, të Obiliqit, Prishtinës dhe të Vitisë, ndërsa kapacitetet e ulëta të sistemit në komunat e mëdha e kanë pamundësuar nxjerrjen e të dhënave për azhuritetin dhe janë përdorë metoda jostandarde të teknologjisë për nxjerrjen dhe raportimin e të dhënave. Besojmë se në të ardhmen këto probleme do të adresohen dhe do të evitohen me kohë. Gjithashtu, disa komuna për disa treguesi kanë futë të dhënat në sistem me gabime numerike dhe logjike dhe kemi qenë të detyruar që të kërkojmë nga komunat përsëri verifikimin e tyre. Edhe pse në masën më të madhe janë raportuar korrigjimet e kërkuara, prapë për disa shërbime janë hasur gabime logjike dhe numerike. Mesatarja e të dhënave të përpunuara është përdorë si standard i krahasimit të arritjes së performancës së komunave për vitin 2015. Në këtë vit vlerat e treguesve të cilët janë shënuar me numra nuk janë transferuar në përqindje për shkak të bazës së ulët të krahasimit dhe të pasqyrimin real të vlerave të treguesve me përqindje. Përfermanca e këtyre treguesve është pasqyruar vetëm me njësinë matëse të kërkuar në treguesin përkatës. Ndërkaq grupi i treguesve të cilët njësinë matëse e kanë përqindjen janë grupuar dhe janë pasqyruar në një grup të veçantë, në bazë të të cilëve është nxjerrë edhe mesatarja e performancës në shkallë vendi.

6. Struktura e raportit

Për ta pasqyruar më mirë përmbajtjen e raportit, lënda e trajtuar është e ndarë në pesë kapituj. Në kapitullin e parë flitet për ndërlidhjen ekzekutive dhe metodologjinë e përdorur në mbledhjen e të dhënave dhe hartimin e raportit. Në kapitullin e dytë janë dhënë vërejtjet hyrëse, qëllimi i raportit, struktura e raportit dhe përfituesit e raportit. Në kapitullin e tretë është përfshirë përmbajtja kryesore e raportit për matjen e performancës së komunave për 15 fushat e ofrimit të shërbimeve themelore. Në kapitullin e katërt janë përmbledhë të dhënat statistikore për azhuritetin dhe efikasitetin e administratës komunale. Në kapitullin e pestë janë përmbledhë të dhënat që flasin për ndikimin e performancës dhe të azhuritetit në punën e komunave në ofrimin cilësor të shërbimeve për qytetarët.

KAPITULLI II

1. Pasqyra e përgjithshme e performancës së komunave

Matja e performancës së komunave është një proces shumë i ndërlikuar. Këtë e bën edhe më të ndërlikuar fakti se mungojnë standardet për ofrimin e shërbimeve, apo mjetet përkatëse profesionale që e bëjnë matjen e performancës më objektive. Matjabazohet vetëm në tregues të cilët nuk janë të shkallëzuar për matjen e cilësisë së shërbimeve të ofruara. Nxjerrja e përfundimeve për përmirësimin, apo përkeqësimin e performancës së komunave mund të kuptohet vetëm nëpërmjet krahasimit të të dhënave nga viti në vit. Me këtë lloj të matjes nuk mund ta vlerësojmë nëse komuna e ka ofruar shërbimin e caktuar në sasinë dhe cilësinë e nevojshme, apo jo. Megjithatë, me anën e këtij sistemi dhe të këtij raporti mund ta matim dhe ta kuptojmë trendin e ofrimit të shërbimeve, që janë në përgjegjësinë e komunave.

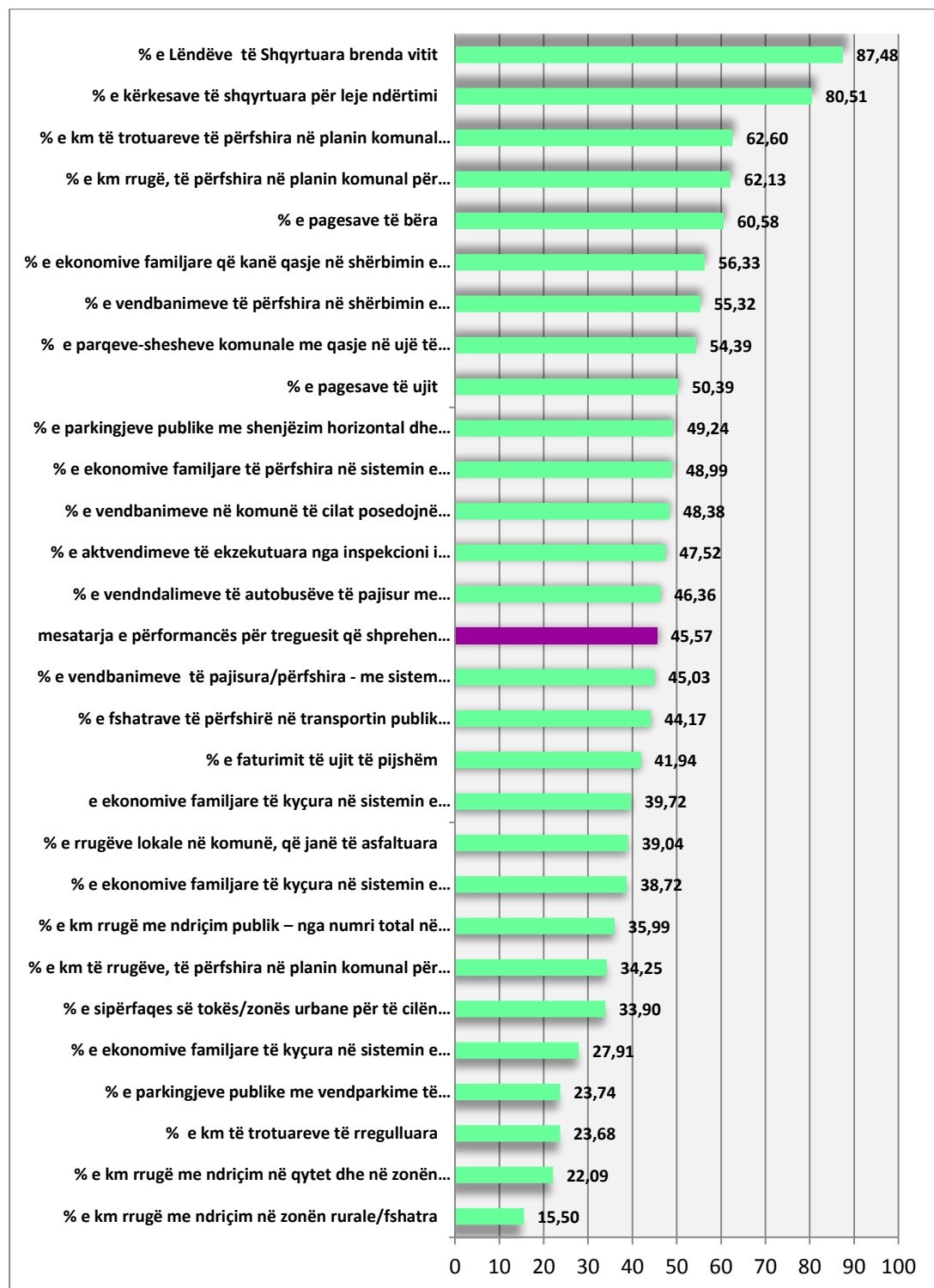
Me organizimin administrativ dhe territorial të Republikës së Kosovës, aktualisht ekzistojnë 38 komuna, 10 prej tyre janë me shumicë serbe, 1 me shumicë turke dhe 27 me shumicë shqiptare. Nëbazë të shënimeve zyrtare, prej 38 komunave, kanë raportuar gjithsej 35 komuna ndërsa Leposaviqi, Zubin Potoku dhe Zveçani nuk kanë raportuar dhe për këtë arsye nuk përfshihen në vlerësim të performancës. Të dhënat janë raportuar nga komunat për 15 fusha të veçanta që hyjnë në grupin e kompetencave vetanake (shërbimet themelore).

Përpunimi i të dhënave ka treguar se komunat kanë treguar një shkallë mesatare të performancës në ofrimin e shërbimeve.

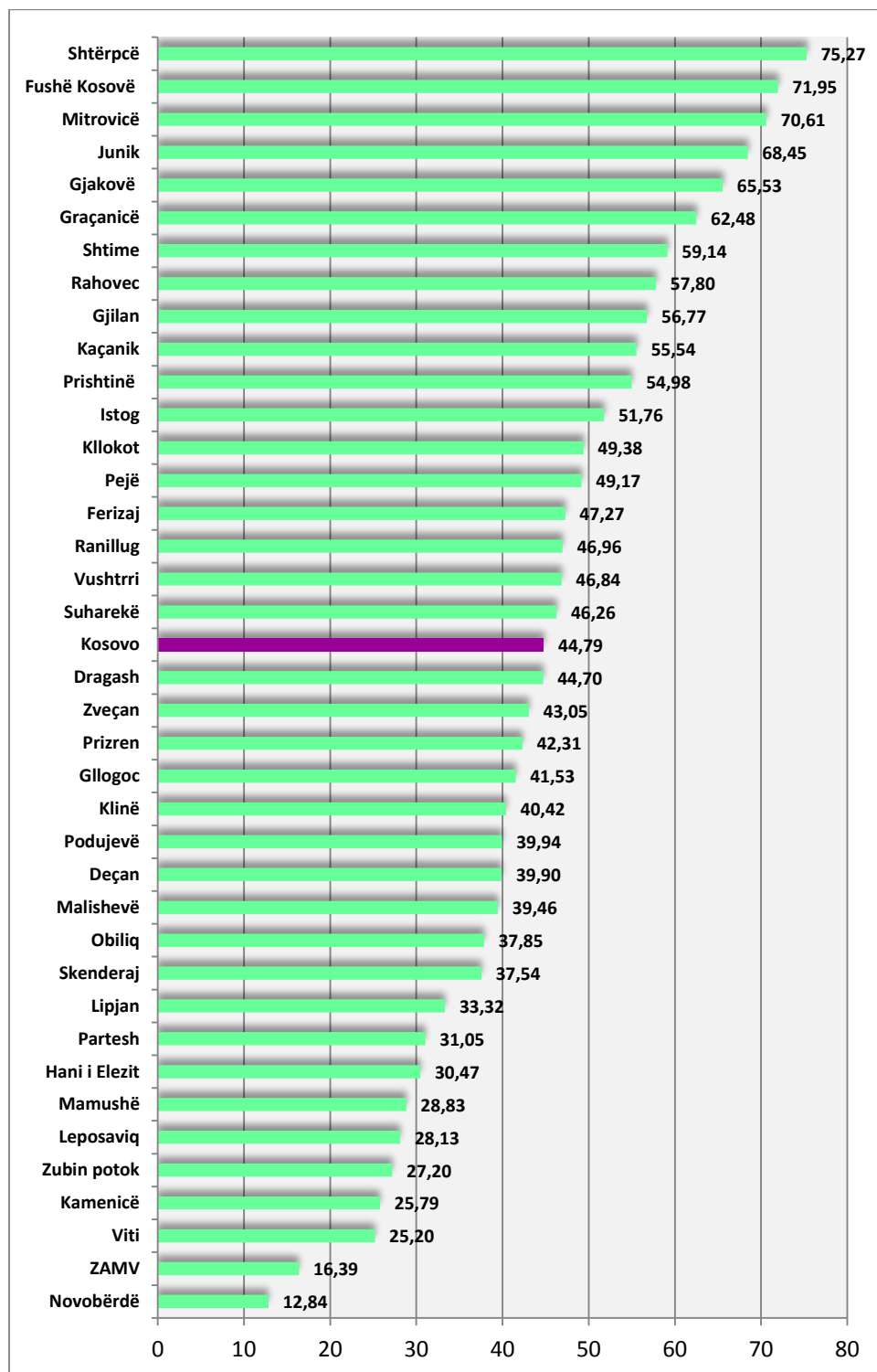
Mesatarja e përgjithshme e performancës së komunave është 44.79%. Kjo mesatare e performancës së komunave është nxjerrë nga rezultatet e treguesve të cilët tregojnë performancën e komunave në përqindje. Tregues që tregojnë performancën në përqindje janë gjithsej 29 nga 49 tregues sa ka gjithsej sistemi. Informatat për rezultatet e treguesve të tjerë të cilët shprehen në sasi gjithashtu janë përfshirë në raport në kuadër të secilës fushë por llogaritja e mesatares së tyre nuk mund të nxirret për arsye të natyrës së tyre të ndryshme. P.sh. numri i objekteve të ndërtuara gjatë vitit 2015 për qëllime të sportit/kulturës apo rinisë nuk mund të nxjerr mesatare të përbashkët me treguesin që paraqet numrin e intervenimeve në rastet e nevojës emergjente apo numrin e vend-parkimeve të ndërtuara gjatë vitit 2015.

Qëllimi kryesor i raportit të performancës është matja e shkallës së performancës së komunave në ofrimin e shërbimeve për qytetarët dhe jo klasifikimi i komunave në këtë proces të rëndësishëm. Megjithatë raporti pasqyron edhe shkallën e performimit sipas komunave për secilën fushë dhe tregues.

Graf.1 Mesatarja e performancës së komunave sipas fushave për indikatorët që tregojnë rezultatin në përqindje



Grafi 2. Mesatarja e performancës së secilës komunë sipas fushazve për insiktorët që tregojnë rezultatin në përqindje



2. Performanca e komunave sipas fushave përkatëse

Aktualisht SMPSHK bën matjen e 15 fushave të ndryshme themelore nga kompetencat vetanake të komunave. SMPSHK funksionon dhe siguron matjen e performancës në secilën fushëduke u bazuar në rezultatet dhe treguesit përkatës. Fushat themelore për të cilat bëhet matja e performancës së komunave janë: Shërbimet Administrative; Mirëqenie Sociale; Kulturë, Rini dhe Sport; Menaxhimi i Emergjencave Lokale; Planifikimi Urban; Parqet dhe sheshet; Rrugët; Trotualet; Transporti publik komunal; Parkingjet publike; Ndriçimi Publik; Furnizimi me ujë; Kanalizimi dhe higjiena publike; Grumbullimi i mbeturinave dhe Deponimi i mbeturinave të ngurta.

2.1. Pasqyrimi i të dhënave të raportuara

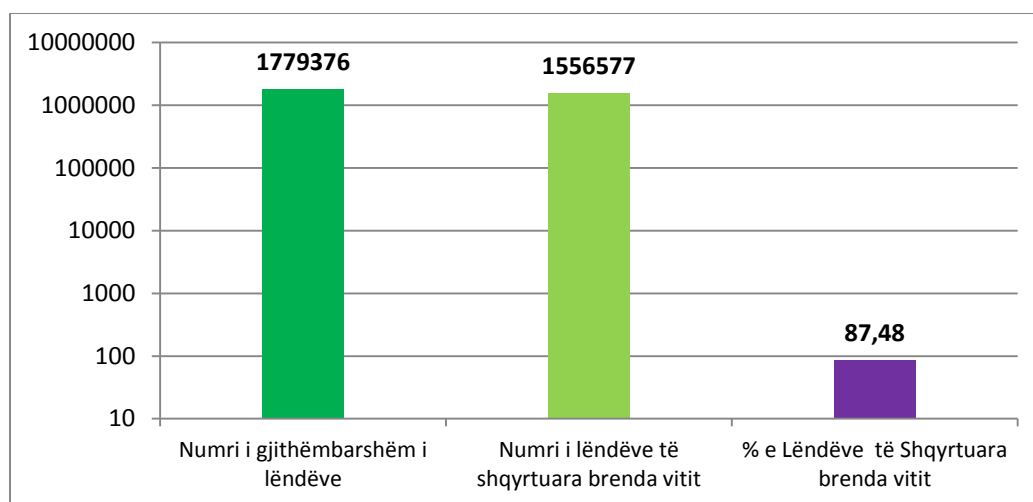
Prej 38 komunave, 35 komuna kanë raportuar sipas kohës së planifikuar me SMPSHK, ndërsa 3 komuna kanë raportuar pas afatit të përcaktuar me Rregulleren 02/2013 për Sistemin e Menaxhimit të Performances së Shërbimeve Komunale. Pasqyrimin e të dhënave i ka parapritë një fazë e përpunimit dhe e verifikimit të tyre nga ana e MAPL dhe komunave. Nga të dhënat e raportuara është krijuar baza elektronike e të dhënave, nga e cila pastaj është bërë përpunimi i tyre sipas fushave dhe treguesve përkatës. Prej 29 fushave të shërbimeve komunale, MAPL aktualisht matë performancën e komunave vetëm për 15 fusha dhe raporton performancën e komunave vetëm për 49 tregues përkatës. Në vazhdim po i pasqyrojmë të dhënat e përpunuara sipas fushave përkatëse.

2.1.1. Shërbimet administrative

Shërbimet administrative përfaqësojnë shtyllën kryesore të ofrimit të shërbimeve për qytetarët. Edhe ashtu administrata përfaqëson drejtorinë më të madhe në kuadër të komunës, me 23% të burimeve njerëzore të përgjithshme të angazhuara në këtë drejtori. Raporti pasqyron performancën e komunave për një tregues: % e lëndëve të shqyrtuara brenda vitit 2015. Për matjen e këtij treguesi janë mbledhur dy lloje të dhënave: Numri i gjithëmbarshtëm i lëndëve dhe Numri i lëndëve të shqyrtuara brenda vitit 2015.

Matja e këtij treguesi është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 35 komuna. Mesatarja në nivel të vendit e performancës së komunave për këtë fushë është 87.48%, apo 1.37 më e madhe se në vitin 2014. Shumica e komunave (22) apo 62.85% kanë treguar performancë më të lartë se mesatarja e vendit. Komunat të cilat kanë shënuar performancë të lartë, të lëndëve të shqyrtuar janë: Hani Elezit, Viti, Shtime, Skenderaj, Kaçanik, Vushtrri, Obiliq. Tetë (13) komuna apo 37.14% prej tyre janë nën mesatarën e vendit. Komuna që ka performancë shumë të dobët është Novoërda me 18.37% të lëndëve të qortuara apo 259 lëndë të shqyrtuara brenda vitit 2015. Grupi i komunave që nuk kanë raportuar për këtë tregues janë: Leposaviqi dhe Zubin Potoku. Të dhënat për shërbimet administrative janë marrë nga sistemi për matjen e azhuritetit.

Të dhënat për secilën komunë dhe për secilin tregues mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.



Graf.3. Performanca e komunave për shërbimet administrative

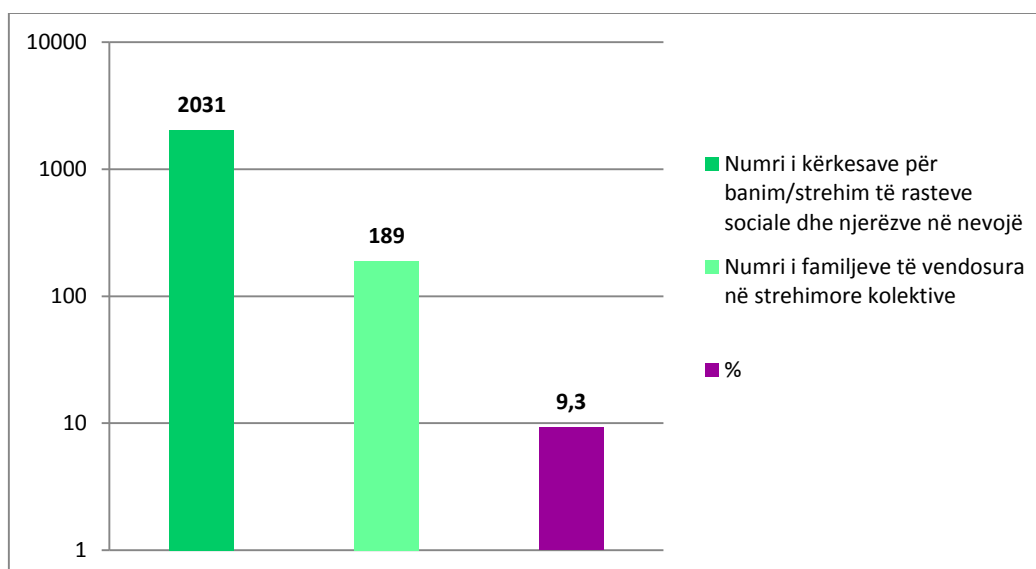
2.1.2. Mirëqenia sociale

Përfaqësojnë fushën e cila ka të bëjë me ofrimin e shërbimeve të qytetarëve të cilët kanë nevojë për ndihmën e institucioneve publike. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet pesë treguesve: 1) Numri i rasteve të personave me aftësi të kufizuar që janë të punësuar në institucione komunale; 2) Numri i kërkesave për banim/strehim të rasteve sociale dhe njerëzve në nevojë; 3) Numri i familjeve të vendosura në strehimore kolektive; 4) Numri i rasteve nën përkujdesje sociale dhe 5) Numri i ankesave për shërbimet sociale.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komuna. Numri i përgjithshëm i të punësuarve me aftësi të kufizuar për vitin 2015 në komuna është 14 persona. Prej 35 komunave që kanë raportuar, vetëm 9 komuna kanë punësuar persona me aftësi të kufizuar për vitin 2015, ndërsa 28 komuna apo 75.68% e tyre nuk kanë punësuar asnjë person me aftësi të kufizuar. Komunat që kanë më së shumti të punësuar janë: Juniku 1, Podujeve, 2 Suharke 2 dhe Zveçan 4 persona.

Gjatë vitit 2015 komunat kanë pranuar gjithsej 2031 kërkesa për banim/strehim. Secila komunë mesatarisht ka pranuar 54.89 kërkesa në vitin 2015. Numër më të madh të kërkesave kanë pas këto komuna: Gjilani (500), Graçanica (237), Ferizaj (147) dhe Skenderaj (102).

Komunat gjatë vitit 2015 kanë arritur të strehojnë gjithsej 289 familje apo 9.3% e kërkesave të përgjithshme për strehim. Komunat që kanë strehuar më së shumti familje janë: Kamenica (49), Graçanica (29), Prizreni (23). Gjithsej 23 komuna apo 62.16% prej tyre nuk kanë strehuar asnjë familje. Mesatarja e përgjithshme e numrit të familjeve të strehuara është 5.11 për secilën komunë. Shumica e komunave kanë strehuar më pak familje se mesatarja e vendit.

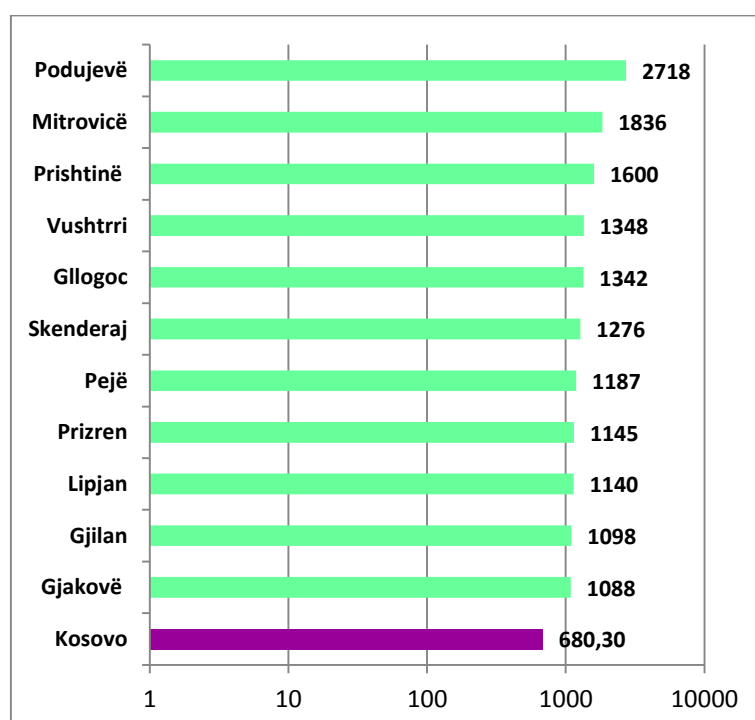


Graf.4. Performanca e komunave për shërbimet sociale - strehimi

Në bazë të skemës sociale të komunave, numri i përgjithshëm i rasteve nën përkujdesje sociale është 25171 apo 5282 më pak se në vitin 2014 (shih në shtojcë të këtij dokumenti rastet për secilën komunë). Numri më i madh i qytetarëve përfitues nga skema sociale janë në komunat: Podujeva (2718), Mitrovica (1836) dhe Prishtina (1600). Shumica e komunave apo 20 prej tyre kanë numër të rasteve nën përkujdesje sociale më pak se mesatarja e vendit.

Gjithsej 1141 ankesa u janë parashtruar komunave nga qytetarët për të shprehë pakënaqsinë e tyre ndaj ofrimit të shërbimeve sociale. Numri më i madh i të pakënaqurve me ofrimin e shërbimeve sociale janë qytetarët e komunës së Mitrovicës me 155 ankesa, të Skenderajt me 116 dhe të Malishevës me 110 ankesa.

Fig. 5. Performanca e komunave sipas treguesve social – numri i rasteve nën përkujdesje sociale.

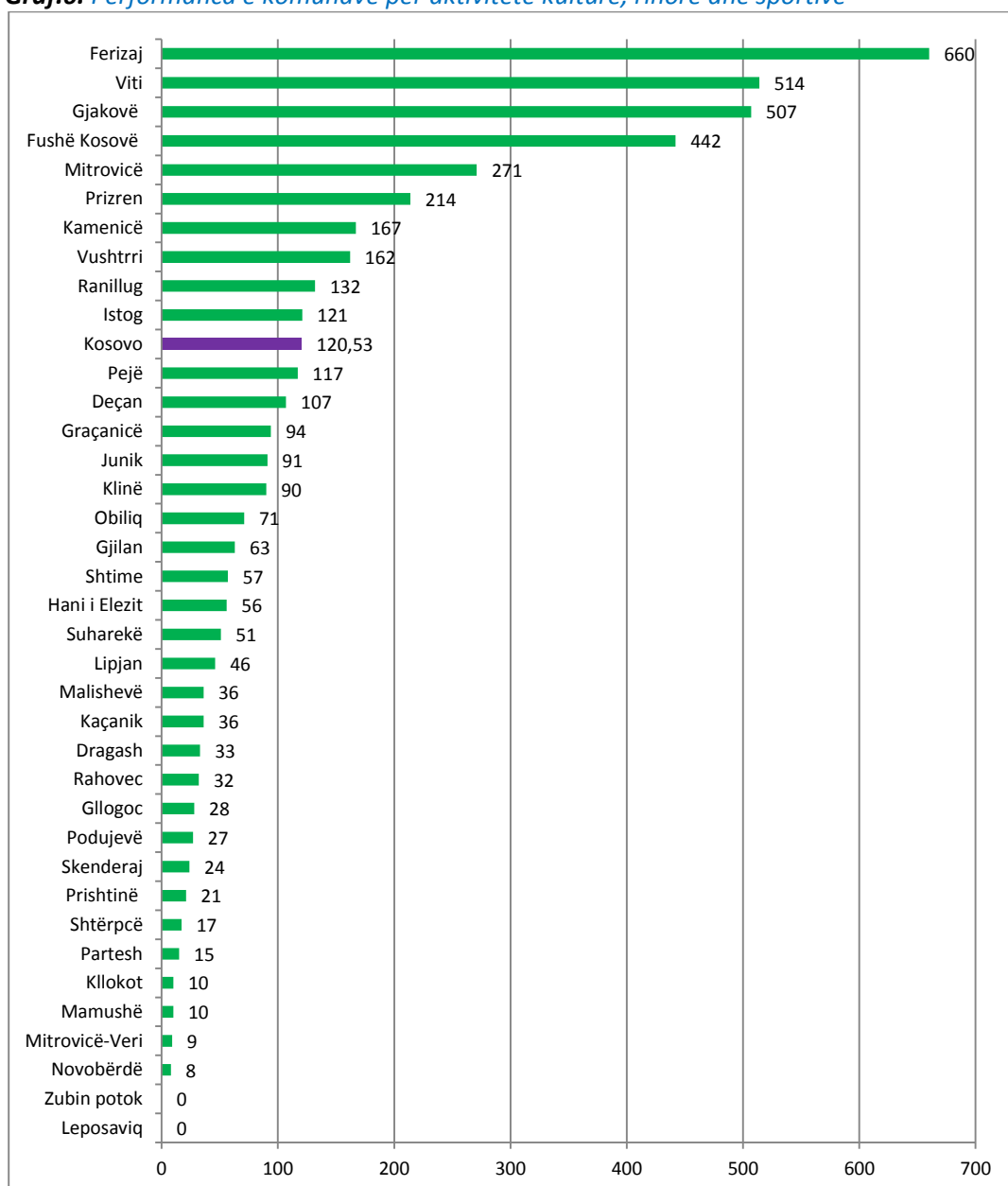


2.1.3. Kulturë, rini dhe sport

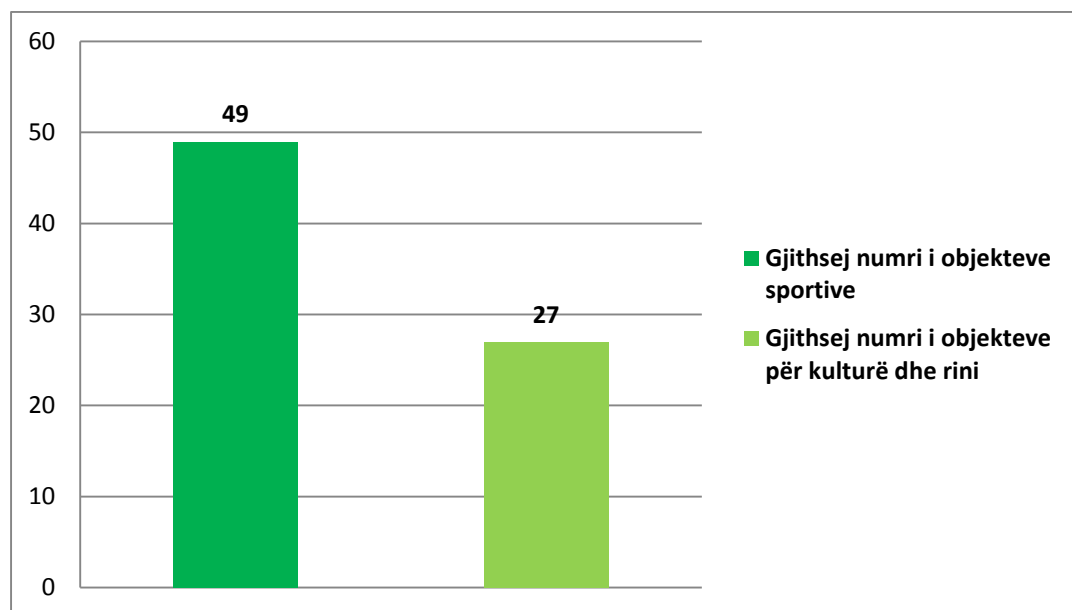
Është fushë shumë e rëndësishme që komuna ju ofron qytetarëve të saj, duke pasur parasysh se pjesa zotëruese e popullsisë së Kosovës janë të rinj dhe kanë nevojë për ofrimin e këtyre shërbimeve. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet katër treguesve: 1) Gjithsej numri i aktiviteteve komunale në tri sektoret – kulturë, rini dhe sport; 2) Gjithsej objekte sportive në komunë; 3) Gjithsej objekte për aktivitete rinore në komunë; 4) Gjithsej objekte për aktivitete kulturore në komunë.

Matja e këtyre treguesëve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 36 komuna. Numri i përgjithshëm i aktiviteteve për kulturë, rini dhe sport në komuna për vitin 2015 është 4339 apo 116 aktivitete më shumë se në vitin 2014. Komunitat që kanë më së shumti aktivitete për sport, kulturë dhe rini janë: Ferizaj (660), Viti (514), Gjakova (507) dhe Fushë Kosova (442). Mesatarja e përgjithshme e numrit të aktiviteteve për rini, sport dhe kulturë është 120.53. Shumica e komunave kanë treguar performancë nën mesatarën e vendit.

Graf.6. Performanca e komunave për aktivitete kulturore, rinore dhe sportive



Gjatë vitit 2015 komunat kanë ndërtuar gjithsej 49 objekte sportive apo 1.36 objekte sportive për secilën komunë. Më së shumti objekte sportive ka ndërtuar Komuna e Vitisë (5) dhe e Skenderajt (4). Komunat që kanë shënuar rënie të madhe të performancës në këtë tregues janë: Prishtina, Shtime, dhe Graçanica. Më shumë se gjysma e komunave (17 ose 47.22%) nuk kanë ndërtuar asnjë objekt sportiv në vitin 2015. Numri i përgjithshëm i objekteve për aktivitete rinore dhe kulturore në komuna është 27 apo 0.75 objekte për secilën komunë. Komunat që kanë ndërtuar më së shumti objekte për aktivitete rinore në vitin 2015 janë: Skenderaj (5), Mitrovica e Jugut (4) dhe Juniku (4). Ndërkaq më shumë se gjysma e komunave nuk kanë ndërtuar asnjë objekt për aktivitete kulturore dhe rinore. Komunat që kanë shënuar rënie të theksuar të performancës në këtë tregues janë: Prishtina, Gjakova, Prizreni, Ferizaj dhe Gjiilani.



Graf.7. performanca e komunave sipas treguesve për kulturë, rini dhe sport.

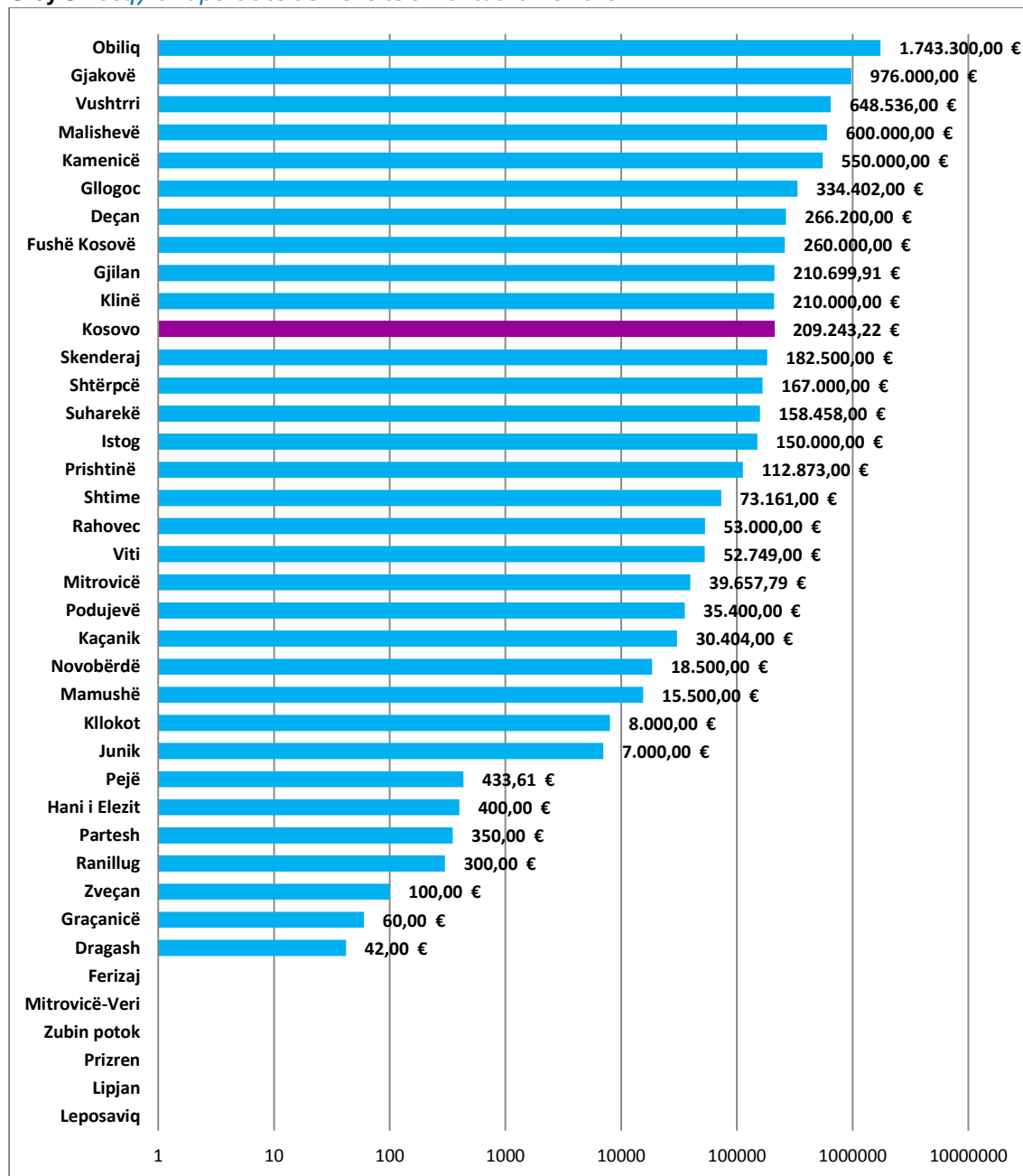
2.1.4. Menaxhimi i emergjencave lokale

Përparësi në ofrimin e shërbimeve nga ana e institucioneve publike është ofrimi i ndihmës për të mbrojtur jetën dhe pasurinë e qytetarëve në raste emergjente. Institucionet publike kanë themeluar struktura dhe mekanizma të veçantë për reagime të shpejta. Raporti pasqyron performancën e komunave për pesë tregues: 1) Numri rasteve emergjente - fatkeqësitë (zjarre, vërshime, tërmete); 2) Vlera e pasurisë së humbur gjatë rasteve emergjente në euro në vit; 3) Numri i rasteve emergjente, për të cilat ekipet është dashur të dalin menjëherë në vend të ngjarjes; 4) Koha totale vjetore për arritjen në vend të ngjarjes për të gjitha rastet emergjente në minuta; 5) Koha mesatare e nevojshme për të arritur në vendin e ngjarjes në minuta.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 36 komuna. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se numri i përgjithshëm i rasteve emergjente në komuna është 10453 apo mesatarisht 298.66 raste emergjente për secilën komunë. Komunat me numër më të madh të popullsisë kanë pasur më shumë raste emergjente, si: Prishtina (1710), Gjakova (1044), Vushtrri (668) dhe Gjiilani (655), ndërsa komunat e vogla, si: Zveçan (3) Klllokoti (6), Ranillugu (16) dhe Parteshi (23) kanë pasur numër më të vogël të rasteve emergjente. Mesatarja në nivel të vendit për numrine rasteve emergjente në komuna është 298.66, apo 59

raste më shumë se në vitin 2014. Shumica e komunave (23) kanë pas numër më të vogël të rasteve emergjente se sa mesatarja e vendit.

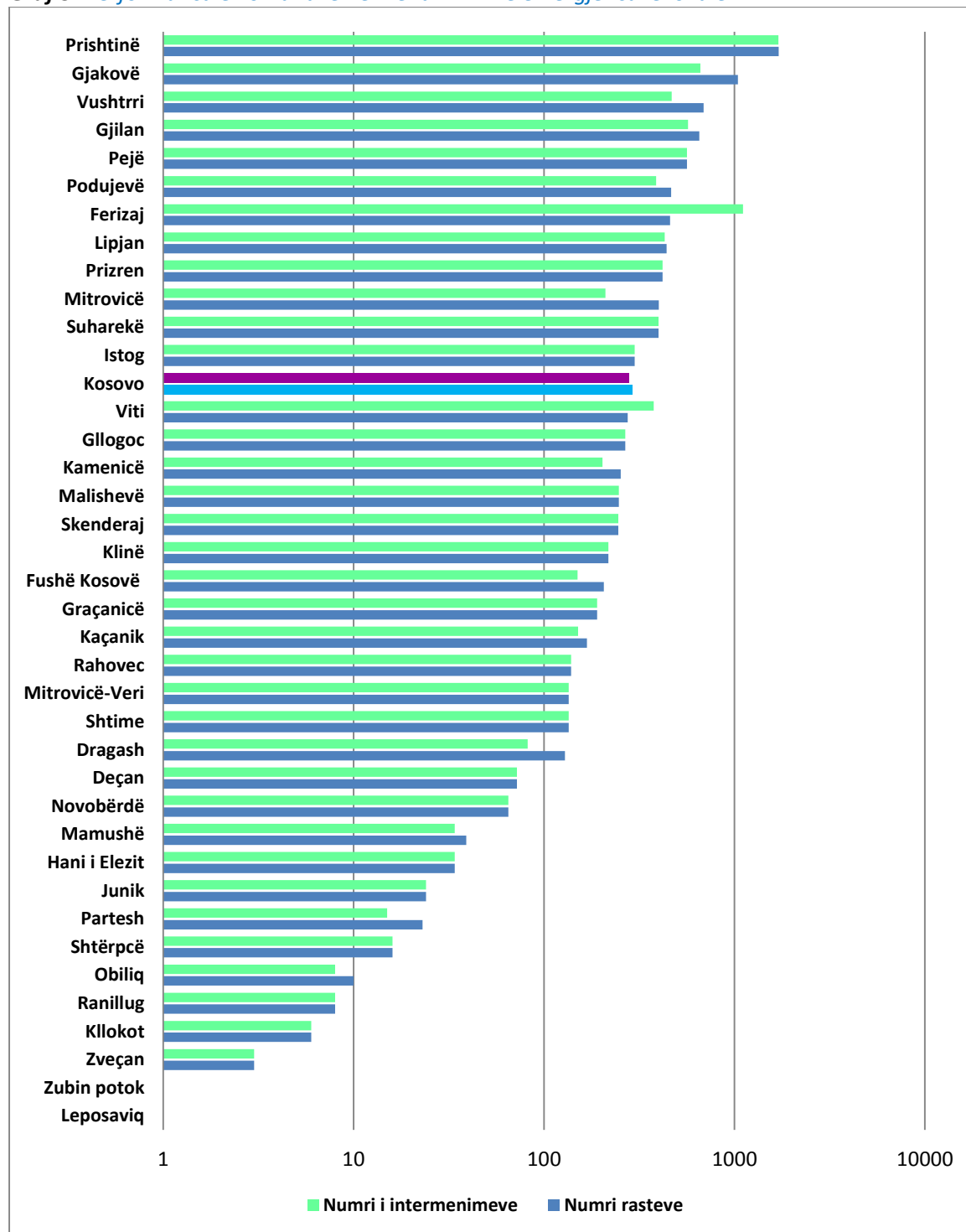
Graf.8. Pasqyra raportit të dëmeve të shkaktuara në Euro



Gjatë vitit 2015 komunat nga fatkeqësitë kanë humbur pasuri në vlerë prej 6,905,026.31 apo 3,451,012.31. Euro më shumë se në vitin 2014. Shprehur në përqindje 50.02% më shumë. Më së shumti humbje ka pasur Komuna e Obiliqit (1,743,300 euro), e Gjakovës (976000 euro) dhe e Vushtrrisë (648536 euro). Përgjithsisht dëmi më i madh është shkaktuar në ato komuna ku kemi edhe numër të madh të fatkeqësive, por ka edhe një numër i konsideruar i komunave që kanë pësuar dëme të mëdha më me pak raste të fatkeqësive, si: Obiliqi, Ranillugu, Shtërpça, Deçani, Novobërda dhe Klllokoti. Në mungesë të fondeve për emergjencë në komuna nuk ka të dhëna për shkallën e kompensimit të dëmeve nga fatkeqësitë e pësuar. Mesatarja në nivel vendi e

dëmeve të shkaktuara është 209,243.22 Euro. Shumica e komunave (27) kanë pësuar humbje më pak se mesatarja e vendit.

Graf.9. Performanca e komunave në menaxhimin e emergjencave lokale



Megjithatë komunat i kanë ofruar shërbime qytetarëve me dërgimin e ekipeve emergjente në vendin e fatkeqësive. Numri i përgjithshëm i reagimeve të ekipeve emergjente në komuna ka qenë 10051 raste apo në 96.15% të rasteve emergjente. Krahësuar me vitin 2014 (85.34%) shkalla e reagimit apo performanca ka qenë 3.24% më e madhe në vitin 2015. Në përgjithësi numri i rasteve të reagimit ka qenë në përpjestim të drejt me numrin e rasteve emergjente, por ka edhe disa komuna të cilat kanë shkallë të ulët të reagimit krahasuar me mesataren e vendit,

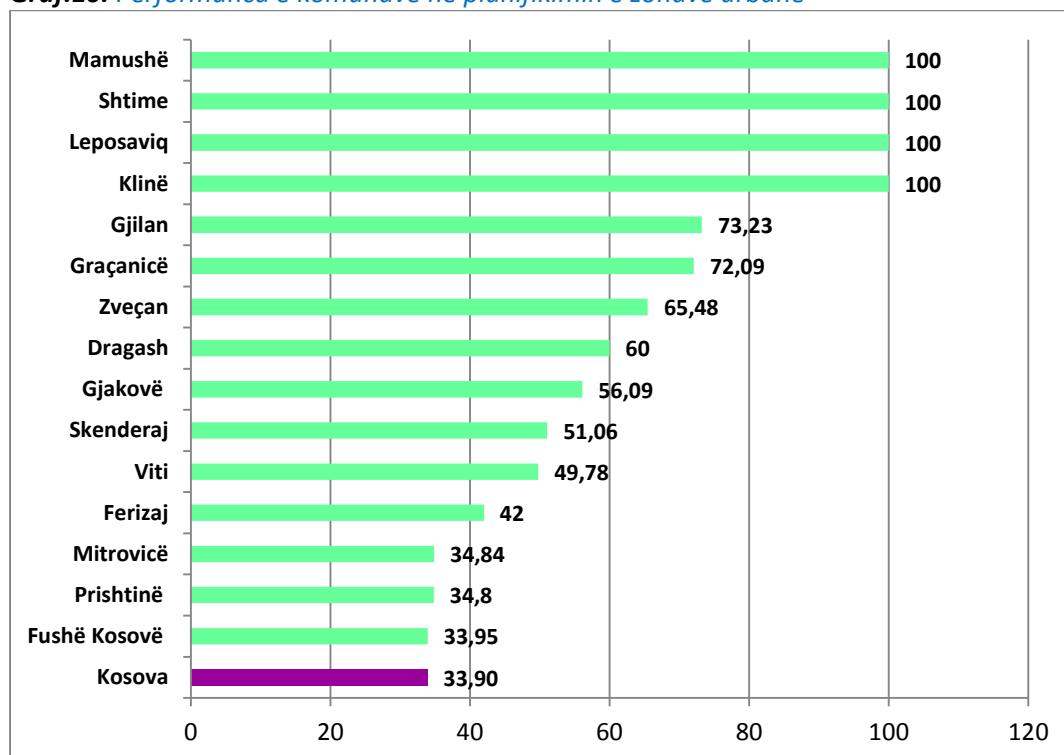
si: Vushtrrija (nga 688 raste ka reaguar vetem në 488 raste), Mitrovica e Jugut (nga 401 rasti ka reaguar vetëm në 210 raste). Më së shumti raste të reagimit ka pasur Komuna e Prishtinës (1705 raste) ndërsa komuna që ka pas më së paku raste të reagimit të ekipeve emergjente është Klllokoti (6 rast). Mesatarja në nivel të vendit e numrit të reagimeve të ekipeve emergjente në komuna është 263.94 apo krahasuar me vitin 2014 (197.42) është 66.52 raste apo 25% më shumë. (shih graf.9)

Mesatarisht komunave iu kanë nevojit 5344.2 minuta që të reagojnë ndaj fatkeqësive të ndryshme në këtë vit. Komunitat në vitin 2015 kanë intervenuar për 2485.74 minuta më shumë se në vitin 2014 apo 42% kohë më shumë. Ndërkaq koha mesatare e nevojshme për arritje në vendin e ngjarjes për një intervenim ka qenë 15.20 minuta, afër 1.5 minuta më e shpejtë se në vitin 2014 (16.71). Matja individuale e performancës komunale për këtë tregues ka qenë e vështirë sepse nuk ka të dhëna për largësinë e ndodhjes së fatkeqësive, nga e cila varet koha mesatare e reagimit.

2.1.5. Planifikimi urban

Komunitat janë të ballafaquara me probleme të theksuara sa i përket planifikimit dhe rregullimit urban. Përmirësimi i performancës së komunave në këtë dimension është nevojë e rëndësishme e përmirësimit të jetës së qytetarëve. Shumica e komunave kanë miratuar planet e rregullimit urban, por kanë problem në zbatimin e tyre. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet tre treguesve: 1) Përqindja e sipërfaqes së tokës/zonës urbane për të cilën ekzistojnë planet rregulluese në ha; 2) % e aktvendimeve të ekzekutuara nga inspekcioni i ndërtimit; 3) % e kërkesave të shqyrtuara për leje ndërtimi.

Graf.10. Performanca e komunave në planifikimin e zonave urbane



Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komuna. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e sipërfaqes së zonës urbane në hektar në nivel të vendit që është e rregulluar me plane rregulluese është 33.90%. Shumica e komunave janë nën mesatarën e vendit për sa i përket përqindjes së sipërfaqes së zonës urbane

të rregulluar me plane rregulluese. Komunitat që kanë arritur ta rregullojnë tërë zonën urbane me plan rregullativ janë: Mamusha, Shtime dhe Klina, Leposavic, Graçanicë dhe Gjiilan, të cilat për këtë arsye performancën gjatë vitit 2015 e kanë 0%, ndërsa komunitat që e kanë rregulluar zonën urbane me plane rregullative mbi 50%, janë: Gjilani (73.23 %), Graçanica (72.09%), Dragashi (60 %), Gjakova (56.09 %) dhe Skenderaj (51.06%). Shih grafikun 10.

Komunitat kanë organizuar vizita inspektuese për zbatimin e planeve rregulluese gjatë procesit të ndërtimit të vendbanimeve dhe kanë nxjerrë vendime përkatëse për zbatimin e ligjit dhe planit rregullues. Komunitat jo vetëm që i kanë nxjerrë vendimet por edhe i kanë ekzekutuar ato për ta mbrojtur zonën urbane nga ndërtimet e kundërligjshme. Komunitat kanë treguar performancë të ndryshme në ekzekutimin e vendimeve të inspektionit të ndërtimit. Shkalla e zbatimit të vendimeve në nivel vendi apo mesatarja e zbatimit është 47.52%. Gjysma e komunitave apo 50% e tyre kanë treguar performancë mbi mesatarën e vendit në ekzekutimin e vendimeve të inspektionit të ndërtimit. Komunitat që i kanë ekzekutuar 100% vendimet e inspektionit të ndërtimit janë: Kaçaniku, Fushë Kosova, Klina, Shtërpca, Juniku, Klllokoti dhe Parteshi. Pra janë kryesisht komunitat e vogla që kanë probleme më të vogla me ndërtimet pa leje që i kanë zbatuar vendimet 100%. Probleme në zbatimin e vendimeve të inspektionit prej komunitave të mëdha janë: Gjakova, Gjilani, Mitrovica e Jugut dhe Prizreni.

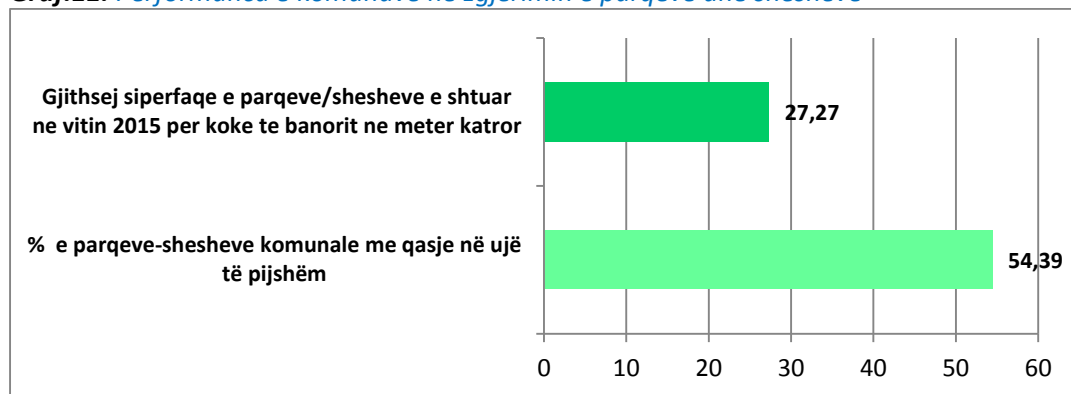
Shkalla e shqyrtimit të kërkesave për leje të ndërtimit në nivel të vendit është 80.51%. Komunita e Glllogocit, e Dragashit, e Obiliqit, e Pejës, e Podujevës, e Prizrenit, e Shtimës, e Malishevës, e Hanit të Elezit, e Junikut dhe e Parteshit i kanë shqyrtuar 100% kërkesat e qytetarëve për leje të ndërtimit. Vetëm një numër i vogël i komunitave janë nën mesatarën e vendit të performancës për këtë tregues.

2.1.6. Parqet dhe sheshet

Mjediset e banimit kolektiv në zonat urbane duhet të jenë me hapësirë të nevojshme dhe të qasshme edhe për ujë të pijshëm. Përmirësimi i hapësirave të banimit urban është preokupim edhe i komunitave. Përmirësimi i performancës së komunitave në këtë dimension është nevojë e rëndësishme e përmirësimit të jetës së qytetarëve. MAPL raporton për performancën e komunitave në këtë fushë nëpërmjet dy treguesve: 1) Sipërfaqja e parkut/sheshit për kokë banori, në metër katror (m²); dhe 2) % e parqeve-shesheve komunale me qasje në ujë të pijshëm.

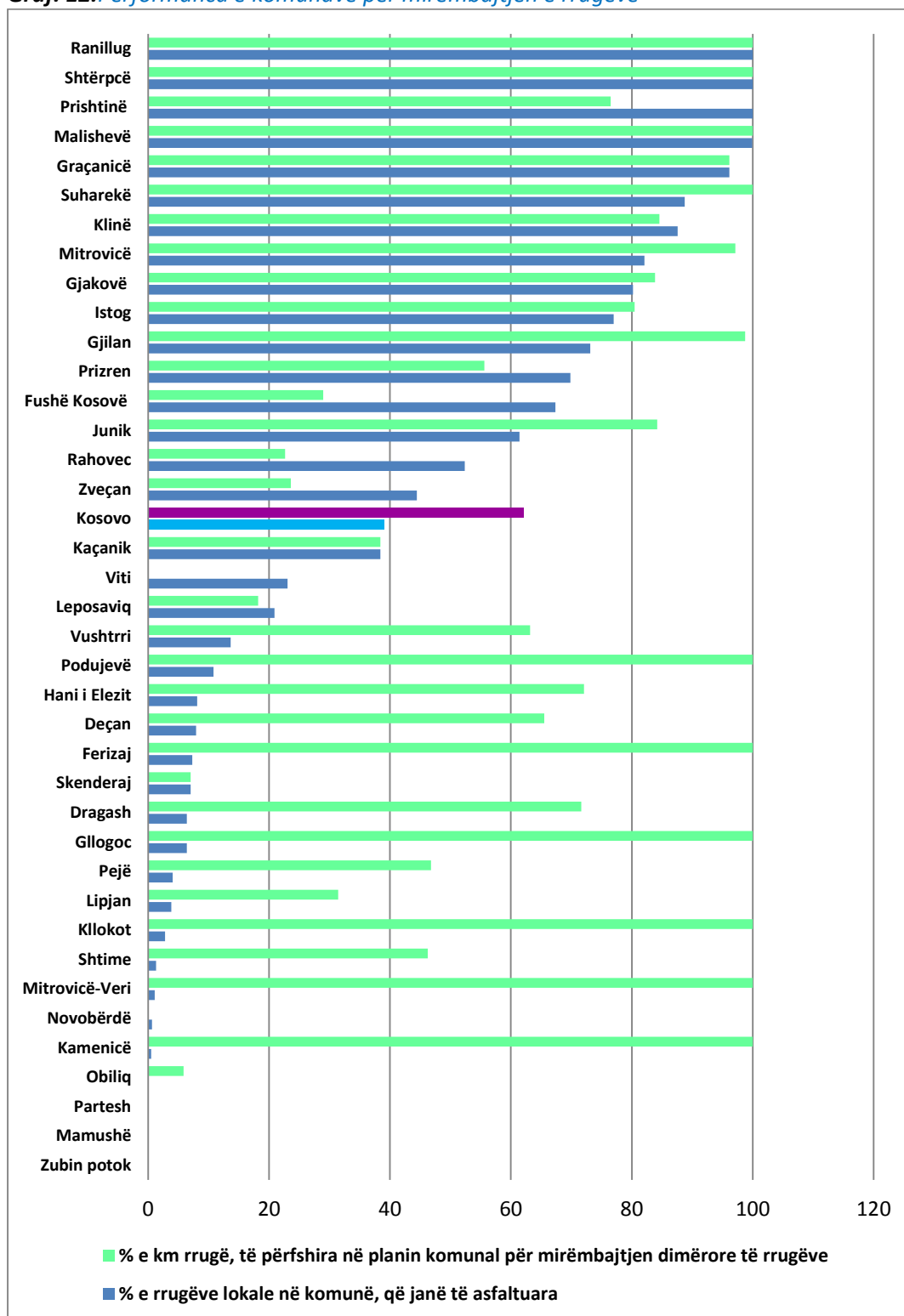
Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komunita. Në shkallë vendi, gjithsej 27.27 m² për kokë të banori, është rritë sipërfaqen e parqeve në vitin 2015. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e performancës në nivel të vendit e sipërfaqës së parqeve/shesheve për kokë të banorit për vitin 2015 është 0.78 m² për kokë banori. Shumica e komunitave (22) kanë më pak m² të parqeve/shesheve se sa mesatarja e vendit. Komunitat të cilat kanë numrin më të madh të sipërfaqeve të parqeve/shesheve në m² për kokë të banorit janë: Juniku (4.11), Ferizaj (2.22), Podujeva (1.8), Suhareka (1.6) dhe Parteshi (1.4). Gjithsej 4 komunita kanë treguar performancë 0 për këtë tregues apo për zgjerimin e sipërfaqeve të parqeve dhe shesheve. Të dhënat specifike për secilën komunitë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Mesatarja e përgjithshme e përqindjes së sipërfaqës së parqeve/shesheve me qasje të ujit të pijshëm është 17.21% krahasuar me vitin 2014 (58.85%).

Graf.11. Performanca e komunave në zgjerimin e parqeve dhe shesheve

2.1.7. Rrugët

Përfaqësojnë ndër shtyllat kryesore të ofrimit të shërbimeve për qytetarët. Rrugët janë arteriet kryesore të qytetarëve për veprimtari të ndryshme shoqërore dhe ekonomike në komunën përkatëse. Ofrimi i këtij shërbimi është i ndërlidhur edhe me nivelin qendror, pasi që rrugët lokale janë të lidhura dhe të ndërlidhura edhe me rrugët rajonale duke krijuar sistemin rrugor për veprimtari të ndryshme të qytetarëve. Raporti pasqyron performancën e komunave për këtë fushë nëpërmjet tre tregues: 1) % e km të rrugëve, të përfshira në planin komunal për pastrim / fshirje / larje; 2) % e rrugëve lokale në komunë, që janë të asfaltuara dhe 3) % e km rrugë, të përfshira në planin komunal për mirëmbajtjen dimërore të rrugëve.

Graf. 12. Performanca e komunave për mirëmbajtjen e rrugëve

Matja e këtyre teguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komuna. Në bazë të analizave të bëra kuptohet se 39.04% e rrugëve lokale janë të asfaltuara, që është edhe mesatarja e vendit. Prej tyre 34.25% e rrugëve lokale janë përfshi në planin komunal për pastrim, ndërsa 62.13 % e tyre janë të përfshira në mirëmbajtjen dimërore. Performanca e vitit 2015 është afër 10 % më e vogël se në vitin 2014. Në bazë të analizave të bëra (shih graf. 12),

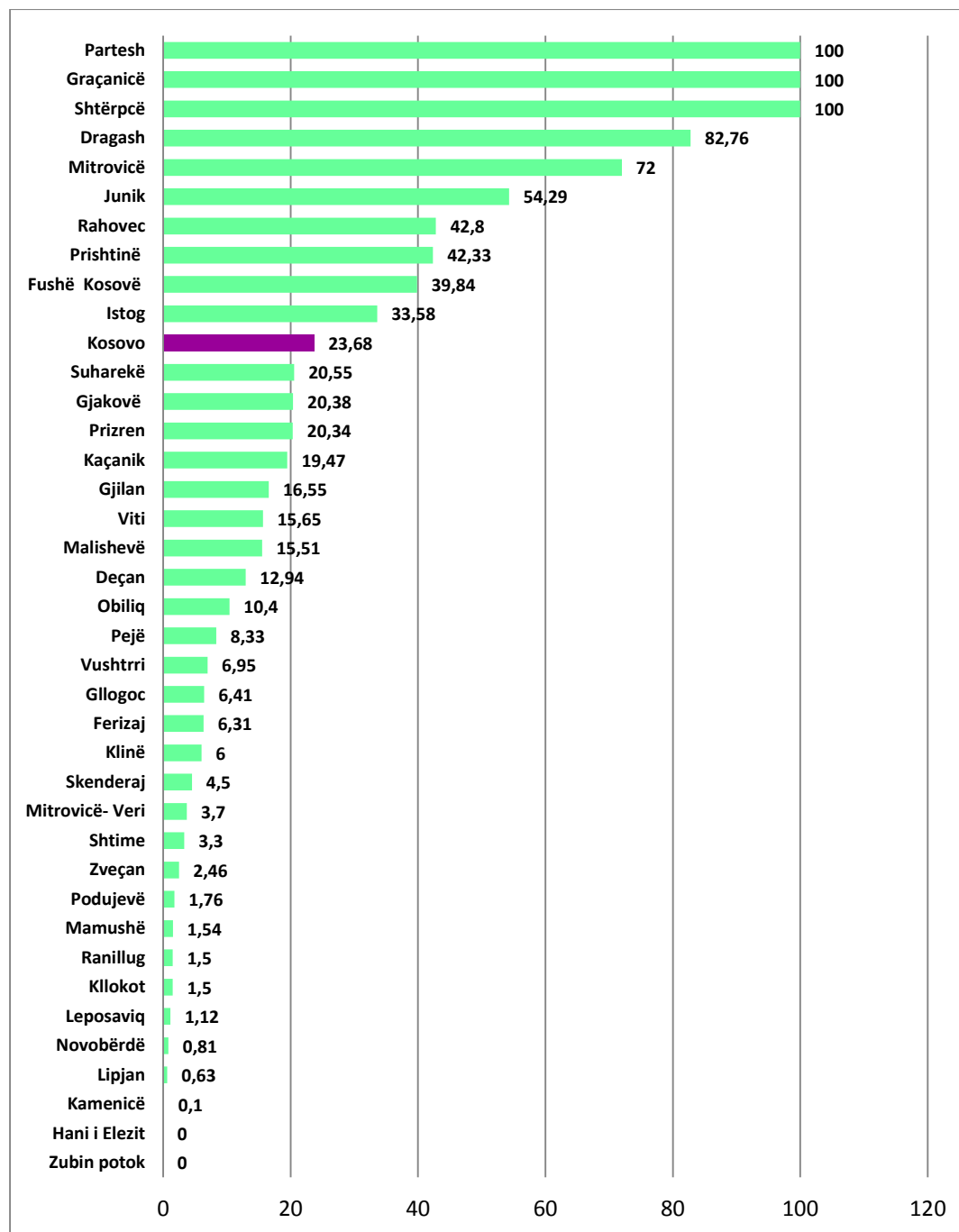
tregon se një numër i komunave (14) i mirëmbajnë përqindjen më të madhe të rrugëve të asfaltuara, ndërsa një numri i vogël i tyre (13): Partesh, Suhrekë, Obiliq, Lipjan, Leposaviq etj. nuk i mirëmbajnë të gjitha rrugët e asfaltuara. Grupi tjetër i komunave (20) i kanë përfshi në mirëmbajtjen dimërore një përqindje të lartë të rrugëve të asfaltuara. Përderisa 10 komuna i mirëmbajnë 100% rrugët gjatë dimrit, Vitia, Mamusha, Partesh dhe Novobërdo nuk kanë plan për mirëmbajtjen e rrugëve.

2.1.8. Trotuaret

Me shtimin e veturave në komunikacion dhe me nevojën e zgjerimit të rrugëve në zonat urbane, hapësira e këmbësorëve gjithnjë e më shumë po zvogëlohet. Hapësira për ecje ndikon drejtpërdrejt në cilësinë e jetës së njeriut në vendbanimin e tij. Komuna është e obliguar që t'u sigurojë hapësirë të nevojshme kombësorëve për veprimtarinë e tyre në vendbanimin e tyre, por edhe hapësira për ecje të lirë dhe vrapim. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet dy treguesve: 1)% e km të trotuareve të rregulluara dhe 2) % e km të trotuareve të përfshira në planin komunal për mirëmbajtjen (pastrim-fshirje) verore/dimërore.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komuna. Mesatarisht secila komunë ka ndërtuar 23.68 % të km rrugë me trotuare, që përfaqëson edhe mesatarën e vendit. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se vetëm 10 komuna kanë arritur të performojnë mbi mesatarën e vendit, apo kanë shkallë më të lartë të ndërtimit të trotuareve. Komunat të cilat kanë përqindjen më të lartë të trotuareve të rregulluara në km janë: Shterpca (100%), Partesh (100%), Gracanica (100%), Dragashi (82.76%), Mitrovica e Jugut (72%) dhe Juniku (54.29%), ndërsa 27 komuna kanë ndërtuar më pak se mesatarja e vendit apo më pak se 23.68% të km rrugë trotuare.

Më shumë se gjysma e trotuareve janë të përfshira në planin komunal për mirëmbajtje dhe pastrim veror dhe dimëror, apo mesatarisht 62.60 % të trotuareve janë të përfshira në planin për mirëmbajtje verore dhe dimërore. Numri më i vogël i komunave (13) i ka përfshi 100% gjatësinë e trotuareve në km në planin komunal për mirëmbajtje dimërore dhe verore. Vetëm komuna e Hanit të Elezit, Partesh dhe e Mitrovicës Veriore nuk i kanë përfshi trotuaret në planin e mirëmbajtjes gjatë dimrit dhe verës. Shumica e komunave ka treguar performancë mbi nivelin e mesatares së vendit prej 62.60 %.

Grafi. 13. Performanca e komunave sipas treguesve për trotuaret

2.1.9. Transporti publik komunal

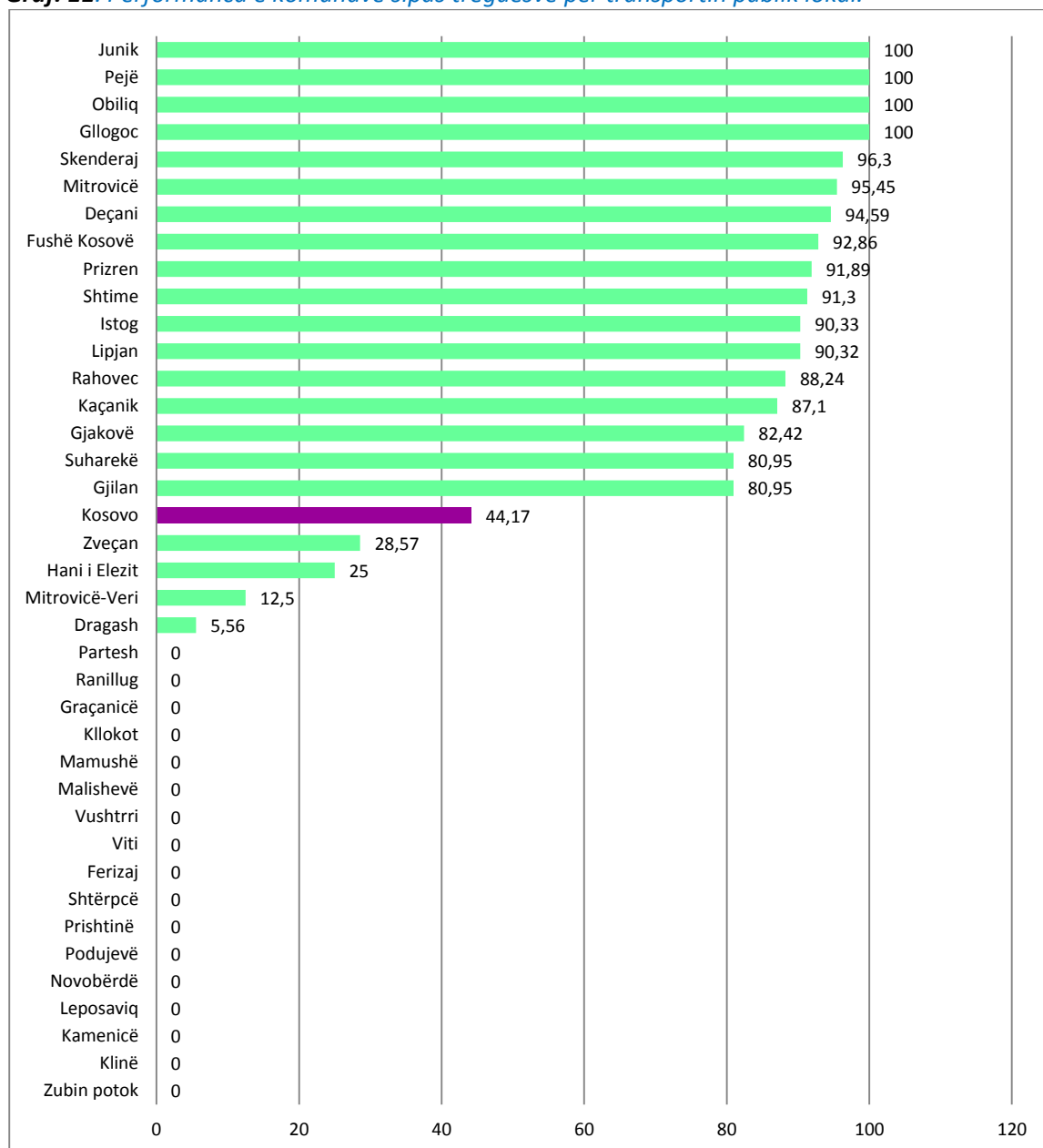
Lëvizja e popullatës nga fshati në qytet e ka rritur nevojën e shtimit të kapaciteteve dhe cilësinë e ofrimit të shërbimit për transport publik të qytetarëve në vendbanimet urbane, por edhe qytet - fshat. Transporti publik gjithnjë e më shumë po bëhet problem dhe sfidë e menaxhimit të kësaj fushe. Shtimi i madh i automjeteve në komunikacion e ka vështirësuar transportin publik të qytetarëve, duke krijuar kështu një fyt të ngushtë në ofrimin e këtyre shërbimeve. Raporti pasqyron performancën e komunave për këtë fushë nëpërmjet dy treguesve: 1) % e fshatrave

të përfshirë në transportin publik komunal; 2) % e vendndalimeve të autobusëve të pajisur me shenjëzim.

Matja e këtyre teguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komunat. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e përgjithshme e përqindjes së përfshirjes së fshatrave në transportin publik komunal është 44.17 %. Komunat të cilat kanë përqindjen më të lartë të përfshirjes së fshatrave në transportin publik komunal janë: Juniku (100%) Juniku mbulon të 3 vendbanimet në kuadër të komunës së vetë dhe 7 vendbanime të komunës së Gjakovës. Ndërsa Peja, Obiliqi, Glogoci mbulohen në shkallën 100%. Komunat të cilat kanë përqindjen më të ulët të përfshirjes së fshatrave në transportin publik komunal janë: Klina, Kamenica, Leposaviq, Novobërde, Podujeva, Prishtina, Vitia, Vushtrria, Malisheva, Mamusha, Klllokoti, Graçanica dhe Parteshi (0.0%). Për këtë tregues, numri më i madh i komunave ka treguar performancë mbi mesatarën e vendit por është rritur numri i komunave të cilat nuk sigurojnë transportin publik komunal.

Mesatarja e përqindjes së vendndalimeve të autobusëve të pajisur me shenjëzim është 46.36 %. Komunat të cilat kanë përqindjen më të lartë të vendndalimeve të autobusëve të pajisur me shenjëzim janë: Fushë-Kosova, Deçan, Mitrovica e Veriut, Hani i Elezit, Dragash, Shtërpca, Mamushë dhe Shtiimja (100%), ndërsa komunat të cilat kanë përqindjen më të ulët të vendndalimeve të autobusëve të pajisur me shenjëzim janë: Klina, Kamenica, Podujeva, Prishtina, Vitia, Vushtrria, Malisheva, Klllokoti, Parteshi, Ranilug, Graçanicë dhe Novobërdë (0.0%).

Numri më i madh i komunave ka treguar performancë nën mesatarën e vendit për këtë tregues). Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Graf. 11. Performanca e komunave sipas treguesve për transportin publik lokal.**2.1.10. Parkingjet publike**

Krahas shtimit të automjeteve të qytetarëve, rritet edhe kërkesa dhe nevoja për ofrim të shërbimeve për parkimin e tyre. Hapësirat e panevojshme dhe shtimi i shpejtë i numrit të veturave të qytetarëve në zonat urbane e kanë sjellë komunën para vështirësive të theksuara në ofrimin e këtyre shërbimeve. Komunat kanë ndërmarrë masa të caktuara, por ende të pamjaftueshme në ofrimin e mundësive për parkim të veturave në parkingjet publike. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet pesë treguesve: 1) Numri total i parkingjeve publike (në rrugë dhe jashtë rrugëve); 2) Numri total i parkingjeve publike të shenjëzuara (në rrugë dhe jashtë rrugëve); 3) Numri total i vendparkimeve publike (në rrugë dhe

jashtë rrugëve); 4) % e parkingjeve publike me shenjëzim horizontal dhe vertikal; 5) % e parkingjeve publike me vendparkime të rezervuara për personat me aftësi të kufizuar.

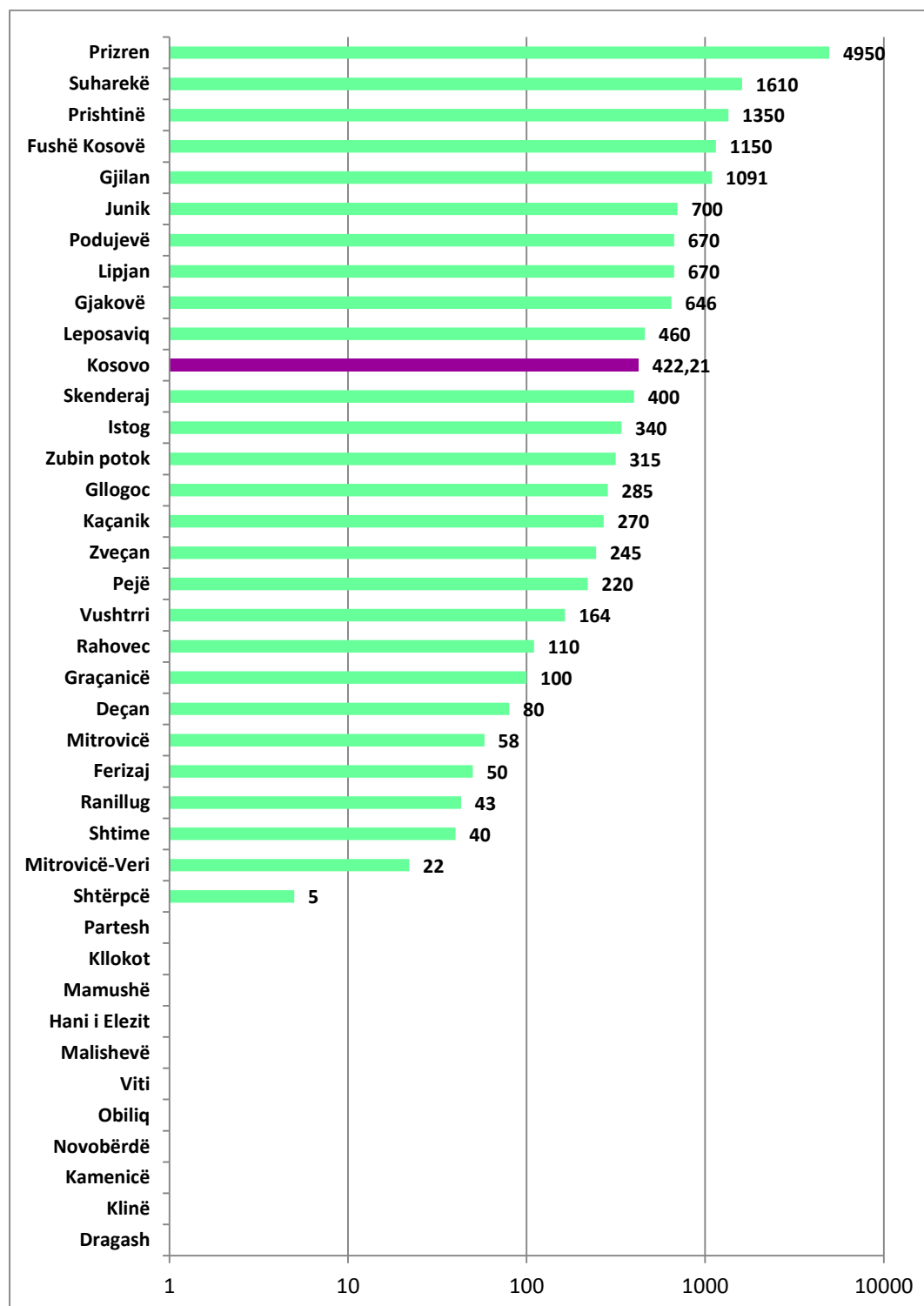
Matja e këtyre teguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 38 komunat. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se numri i përgjithshëm i parkingjeve publike në komuna është 886. Mesatarja e numrit të parkingjeve publike në komuna është 23.32. Komunat të cilat kanë numër më të madh të parkingjeve publike janë: Prizreni (371), Peja (220) Suharekë (33) dhe Shtime (30), ndërsa komunat të cilat kanë numër më të vogël të parkingjeve publike janë: Dragashi, Klina, Kamenica, Novobërdo, Obiliqi, Malishava, Hani i Elezit, Mamusha, Klllokoti, Parteshi dhe Mitrovica Veriore (0 parkingje), pastaj Mitrovica e Jugut, Graçanica dhe Podujeva (2), Deçani (3), Ranillug, Vushtrri dhe Glllogoci (4), Shtërpca dhe Prishtina (5).

Numri total i vendparkingjeve publike (në rrugë dhe jashtë rruge) është 16044, me një mesatare prej 422.21 për secilën komunë. Numri i përgjithshëm i parkingjeve publike të shenjëzuara në komuna është 641. Mesatarja e numrit të parkingjeve publike të shenjëzuara në komuna është 16.87%. Mesatarja e përgjithshme e përqindjes së parkingjeve publike me shenjëzim horizontal dhe vertikal është 49.24 %. Komunat të cilat kanë përqindjen më të madhe të parkingjeve publike me shenjëzim horizontal dhe vertikal në komuna janë: Podujeva, Deçani Glllogoci, Vushtrria, Fushë Kosova, Lipjani, Istogu, Shtimja, Graçanica dhe Zveçan (100%), ndërsa komunat të cilat kanë përqindje më të vogël të parkingjeve publike me shenjëzim horizontal dhe vertikal janë: Dragashi, Klina, Kamenica, Obiliqi, Mitrovica e Veriut, Malisheva, Hani i Elezit, Mamusha, Klllokoti, Parteshi, Mitrovica e Jugut, Novobërda, Vitia dhe Zubin Potoku.

Përqindja e parkingjeve publike me vendparkime të rezervuara për persona me aftësi të kufizuar është 23.74%.

Shumica e komunave (23 prej tyre) ka treguar performancën në nivelin e mesatares së vendit.

Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Graf. 12. Performanca e komunave sipas treguesve për parkingjet publike.

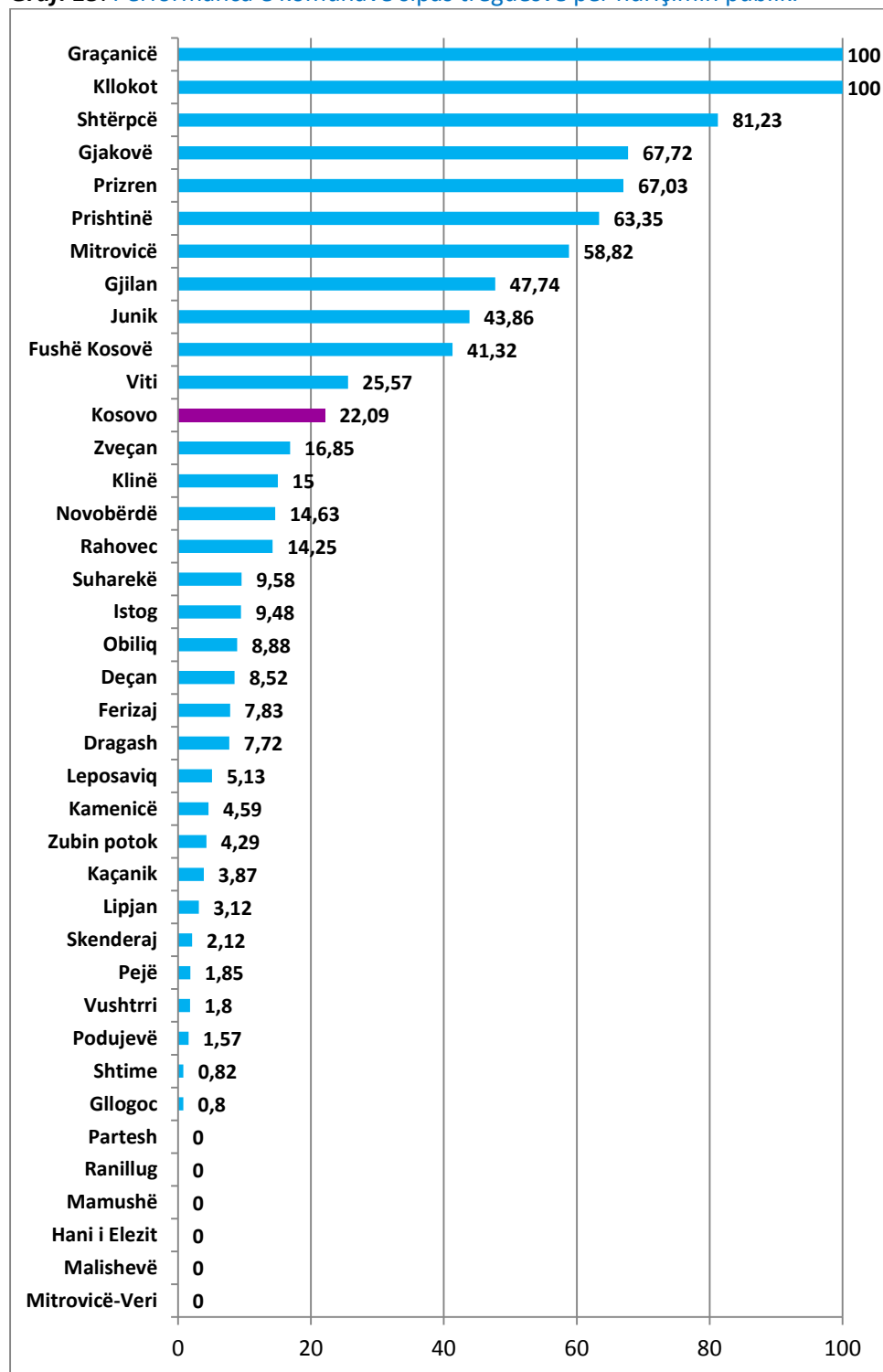
2.1.11. Ndriçimi publik

Krijimi i kushteve për jetë dhe veprimtari të sigurtë gjatë gjithë kohës (edhe gjatë natës) në vendbanimet publike, është njëra prej përgjegjësiave më të rëndësishme të komunës. Për ta përmbushur këtë shërbim, komunat kanë bërë investime të konsiderueshme për të siguruar ndriçim publik në zonat urbane dhe në ato rurale. Raporti pasqyron performancën e komunave për këtë fushë nëpërmjet tre treguesëve: 1) % e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total a. Në zonën urbane; 2) % e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total b. Në zonën rurale/fshatra 3) % e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total, në qytet dhe në zonën rurale / fshatra.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 38 komunat. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se përqindja e përgjithshme e km rrugë me ndriçim publik - zona urbane në komuna është 35.99 %. Komunat të cilat kanë përqindje më të lartë të km rrugë me ndriçim publik në zona urbane janë: Klllokoti (100%) Mitrovica e Jugut (95.24%), Zveçan (97.55%) Leposaviç (93.33%), ndërsa komunat të cilat kanë përqindje më të ulët të km rrugë me ndriçim publik në zona urbane janë: Mamusha, Hani i Elezit, Malisheva, Mitrovica e Veriut, Klllokot, Partesh, Ranillug dhe Graçanica. Ndërkaq Graçanica, Ranillugu dhe Parteshi ende nuk kanë nxjerrë vendim për zonën urbane të komunës, i gjithë territori ende llogaritet zonë rurale.

Përqindja mesatare e km rrugë me ndriçim publik në zonat rurale / fshatra është 15.50%. Komunat të cilat kanë përqindje më të lartë të km rrugë me ndriçim publik në zonat rurale janë: Graçanica (100%), Klllokoti (100%), Mitrovica e Jugut (69.23%), Gjilani (59.87%) dhe Gjakova (52.38%), ndërsa komunat të cilat kanë përqindje më të ulët të km rrugë me ndriçim publik në zonat rurale janë: Kaçaniku, Shtimja, Glllogoci, Mamusha, Hani i Elezit, Malisheva, dhe Mitrovica e Veriut, Ranilug dhe Partesh.

Përqindja e përgjithshme mesatare e km rrugë me ndriçim publik që përfshinë zonat urbane dhe rurale është 22.09 %, që njëherit është edhe përqindja mesatare e performancës së komunave për këtë fushë të shërbimeve. Numri më i madh i komunave ka treguar performancë nën mesatarën e përgjithshme të vendit. Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Graf. 13. Performanca e komunave sipas treguesve për ndriçimin publik.

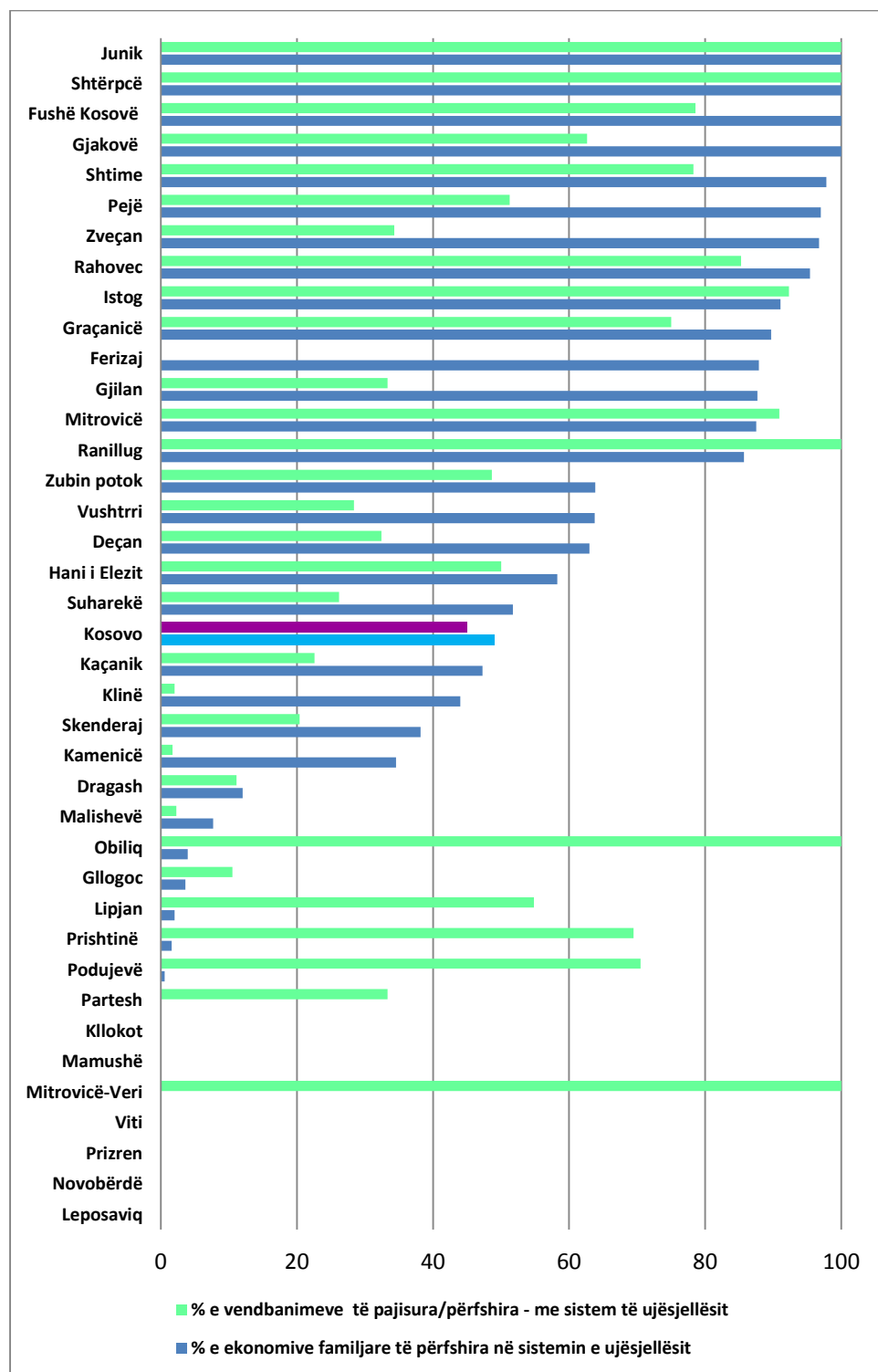
2.1.12. Furnizimi me ujë

Sigurimi i ujit të pijshëm dhe i atij sanitar është shërbimi më themelor që komuna duhet ta përmbushë. Territori i Republikës së Kosovës, sipas të dhënave hidrografike, nuk është i pasur me sasi të mjaftueshme të ujit. Në këtë situatë ka ndikuar edhe prerja e pakontrolluar e pyjeve. Gjithashtu shumica e komunave ujin për qytetarët e vetë e sigurojnë nëpërmjet kompanive rajonale publike apo kompanive publike të ujit. Në bazë të matjeve të të rthorta shumë km me ujësjellës janë me gypa të vjetruar dhe shumë km tjerë janë ujësjellës të rinj e të cilët nuk iu dërgojnë në mënyrë të qëndrueshme ujë qytetarëve. Shumë km gjatësi gypa të ujësjellësit janë shtrirë deri në vendbanime, por nuk janë funksionalizuar ende. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet katër treguesve: 1) % e ekonomive familjare të përfshira në sistemin e ujësjellësit; 2) % e vendbanimeve të pajisura/përfshira - me sistem të ujësjellësit; 3) % e pagesave të ujit; 4) % e faturimit të ujit të pijshëm.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komunat. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se përqindja e përgjithshme e ekonomive familjare të përfshira në sistemin e ujësjellësit në komuna është 48.99 %. Komunat të cilat kanë përqindjen më të lartë të përfshirjes së ekonomive familjare në sistemin e ujësjellësit janë: Gjakova, Fushë Kosova, Shtërpca dhe Juniku (100%), pastaj Shtimja (97.83%), Peja (97%), Rahoveci (95.39%), Zveçan (96.72%) dhe Istog (91.09%). Në bazë të analizave të bëra, këto të dhëna rezultojnë të jenë të dhëna komulative, andaj duhet të mirren me rezerë në rast të vlerësimeve për ndarjen e fondeve eventuale, qoftë nga donatorët, qoftë nga fondet publike të Kosovës. Ndërsa komunat të cilat kanë raportuar në bazë të udhëzimeve standarde dhe rrjedhimisht pasqyrojnë performancë vjetore më të ulët të komunave janë: Novobërda, Prizreni, Vitia, Mitrovica e Veriut, Mamusha, Kllokoti dhe Parteshi (0%), pastaj Podujeva (0.55%), Prishtina (1.57%), Lipjani (2.01%), Glligoci (3.62%) dhe Obiliqi (3.93%).

Mesatarja e përgjithshme përqindjes së përfshirjes së vendbanimeve në sistemin e ujësjellësit është 45.03 %. Përqindja mesatare e përgjithshme e pagesave të ujit është 50.39 %. Komunat të cilat kanë përqindje më të lartë të pagesave të ujit janë: Shtërpca (89.16%) dhe Dragashi (83.76%), Gjakova (83.15%), Kamenica (82 %), Rahoveci (81.89%) ndërsa komunat të cilat kanë përqindje më të ulët të pagesave të ujit janë: Novo-Bërda, Prizreni, Mitrovica e Veriut, Mamusha, Kllokoti, Ranillugu dhe Zveçan (0%). Analiza e të dhënave tregon se numri më i madh i komunave ka treguar performancë nën mesatarën e vendit. Mesatarja e përgjithshme e performancës së komunave për këtë shërbim është 46.59 % Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Ndërkaq Komunat që kanë përqindje më të lartë mesatare të faturimit të ujit të pijshëm janë Podujeva dhe Parteshi (100%) pastaj Dragashi (92.84%), Juniku (87.88%) dhe Shtërpca (85.68%), ndërsa komunat që tregojnë përqindje më të ulët të faturimit të ujit janë: Novobërda, Prizreni, Mitrovica e Veriut, Mamusha, Kllokoti, Ranilugu dhe Zveçan (0%). Përqindja mesatare e përgjithshme e faturimit të ujit të pijshëm është 41.94%.

Graf. 14. Performanca e komunave sipas treguesve për furnizim me ujë.

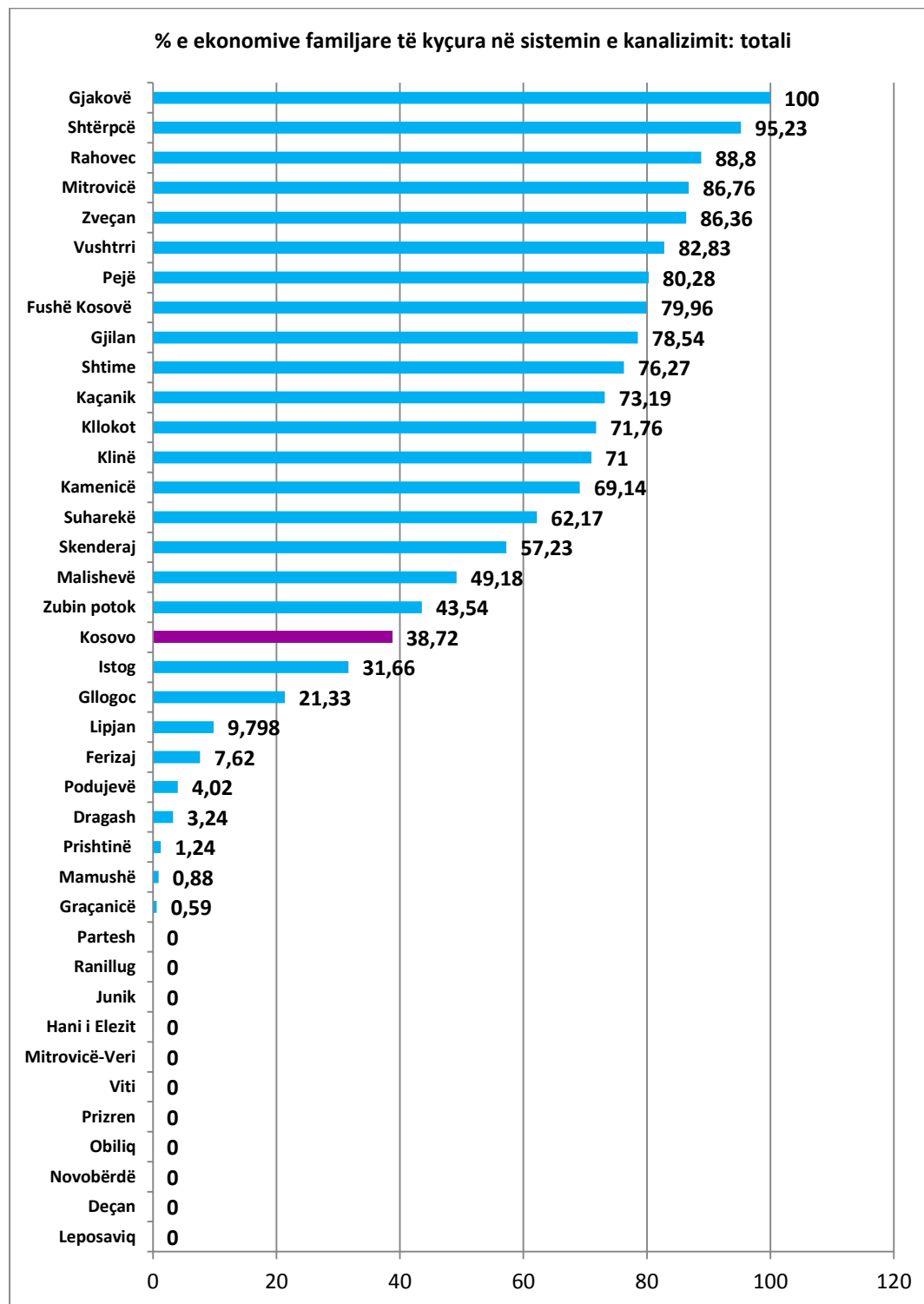
2.1.13. Kanalizimi dhe higjiena publike

Njëra ndër fushat e cila kërkon një angazhim të madh të komunave është largimi i ujërave të zeza nëpërmjet sistemit të kanalizimit me qëllim të ruajtjes së higjienës familjare dhe asaj publike. Komunitat kanë ndërmarrë njënumër të madh të masave për ndërtimin dhe sanimin e gjendjes së sistemit të kanalizimit, por të dhënat tregojnë se disa komuna kanë nevojë të punojnë më shumë në ofrimin e këtyre shërbimeve shumë të nevojshme për përmirësimin e higjienës në vendbanimet publike. Raporti pasqyron performancën e komunave për këtë fushë nëpërmjet katër treguesëve: 1) % e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit: a. Zona Urbane; 2) % e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit: b. Zona Rurale; 3) % e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit: c. Totali; 4) % e vendbanimeve në komunë të cilat posedojnë sistemin e ujërave të zeza – kanalizimeve.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komunat. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e përqindjes së ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit – në zonat urbane në komuna është 39.72 %. Përqindja e përgjithshme e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit – në zonat rurale në komuna është 27.91 %.

Mesatarja e përqindjes së përgjithshme të vendbanimeve në komuna të cilat posedojnë sistem të kanalizimit është 48.38 %. Deçani dhe Mitrovica e Veriut nuk kanë sistem të kanalizimit – ujërave të zeza. Përqindja e përgjithshme mesatare e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit – fshatrat dhe qytetet në komuna është 38.72 %. Komunitat të cilat kanë përqindje më të lartë të kyçjes së ekonomive familjare në sistemin e kanalizimit janë: Gjakova (100%), Shtërpca (95.23%) dhe Rahoveci (88.8%). Në bazë të analizave të bëra, këto të dhëna rezultojnë të jenë të dhëna komulative, andaj duhet të mirren me rezervë në rast të vlerësimeve për ndarjen e fondeve eventuale, qoftë nga donatorët, qoftë nga fondet publike të Kosovës. Ndërsa komunat të cilat kanë raportuar në bazë të udhëzimeve standarde dhe rrjedhimisht pasqyrojnë performancë vjetore më të ulët të komunave janë: Deçani, Novobërda, Obiliqi, Prizreni, Vitia, Mitrovica e Veriut, Hani i Elezit, Juniku, RANillug dhe Parteshi (0%). Gjithashtu përqindje të ulët kanë Mamusha (0.88%), Prishtina (1.24%) dhe Dragashi (3.24%).

Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Graf. 15. Performanca e komunave sipas treguesve për kanalizim dhe higjienën publik.

2.1.14. Grumbullimi i mbeturinave

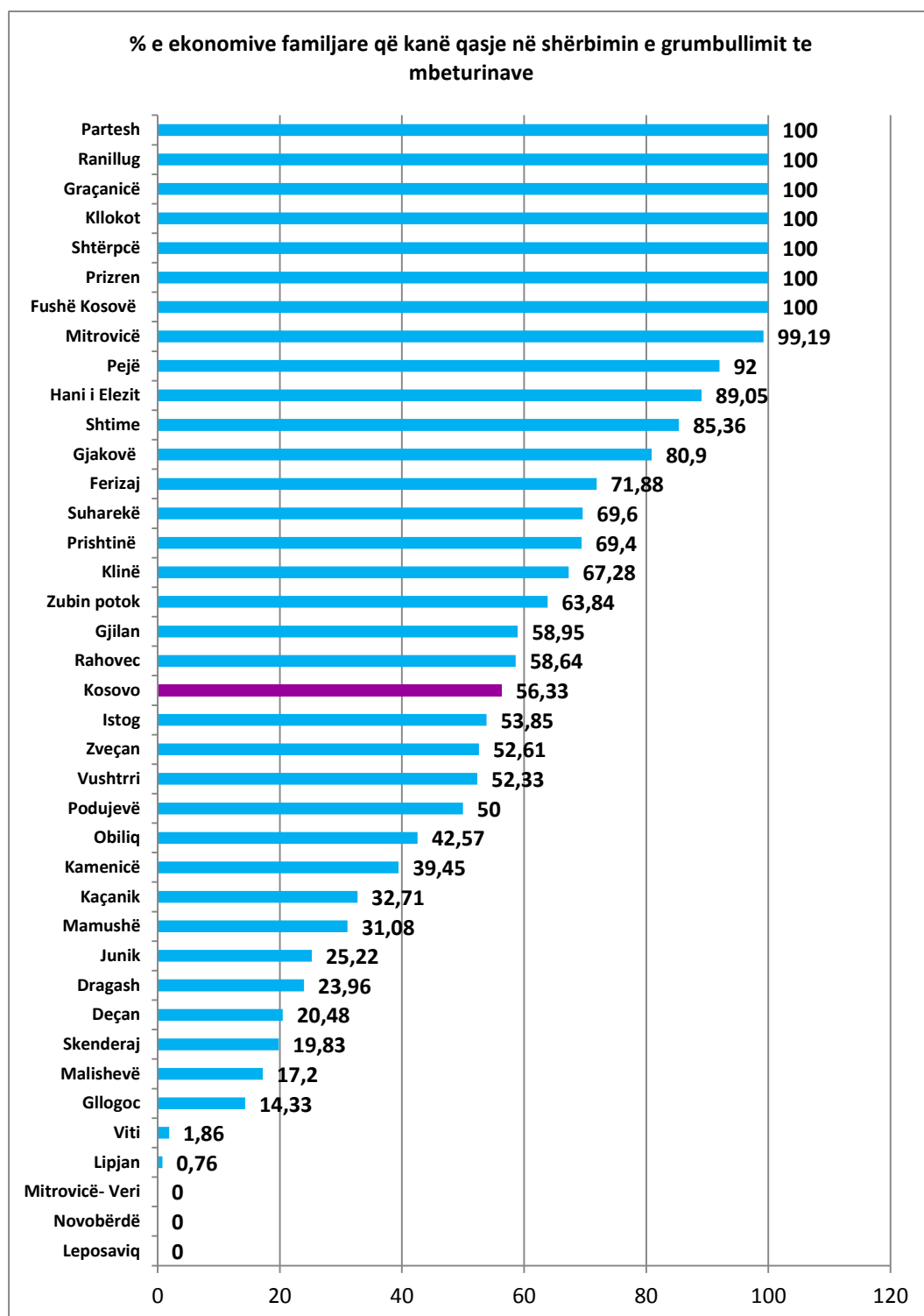
Gjatë veprimtarisë së tyre, qytetarët hedhin mbeturina të llojeve të ndryshme, të cilat shpesh herë hudhen në vendet e palejuara duke dëmtuar rëndë mjedisin jetësor të qytetarëve. Hudhja e mbeturinave në vendet jo përkatëse, po e dëmtton shëndetin e qytetarëve, po dëmtton mjedisin dhe po e vështirëson procesin e mbledhjes dhe grumbullimit të tyre në vendet përkatëse. Të gjitha të dhënat flasin për mosfunksionimin e mirë të sistemit për grumbullimin e mbeturinave. Janë zhvilluar plane dhe Strategjia Kombëtare për Grumbullimin e Mbeturinave, por gjendja në terren nuk është përmirësuar shumë. Komunitet dhe kompanitë publike të pastrimit kanë obligim që të rrisin performancën e tyre, nëveçanti, për këtë fushë. MAPL raporton për performancën e komunave në këtë fushë nëpërmjet katër treguesve: 1) % e ekonomive familjare që kanë qasje në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave; 2) % e vendbanimeve të përfshira në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave; 3) % e pagesave të bëra.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komunitet. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e përqindjes së përgjithshme të ekonomive familjare që kanë qasje në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave në komunat është 56.33%. Përqindja e përgjithshme e vendbanimeve të përfshira në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave në komunat është 55.32 %. Komunitet të cilat kanë përqindje më të lartë të përfshirjes së vendbanimeve në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave janë: Mamusha, Juniku, Rahoveci, Klokoti, Graçanica, Fushë Kosova, Prizreni, Ranillugu dhe Parteshi (100%). Në bazë të analizave të bëra, këto të dhëna rezultojnë të jenë të dhëna kumulative, andaj duhet të mirren me rezervë në rast të vlerësimeve për ndarjen e fondeve eventuale, qoftë nga donatorët, qoftë nga fondet publike të Kosovës. Ndërsa komunitet të cilat kanë raportuar në bazë të udhëzimeve standarde dhe rrjedhimisht pasqyrojnë performancë vjetore më të ulët të komunave janë: Mitrovica e Veriut, Ferizaj, Shtërpca, Novobërda (0%), Lipjani (4.84%) dhe Vitia (5.13%).

Ndërkaq mesatarja e përgjithshme e përqindjes së pagesave të bëra për ofrimin e këtij shërbimi është 60.58 %.

Komunitet të cilat kanë përqindje më të lartë të pagesave të bëra për shërbimin e grumbullimit të mbeturinave janë: Ferizaj (92.25%), Fushë Kosova (87.85%), Gjakova (83.73%), Suhareka (81.62%), Juniku (81.25%), Shtërpca (81.24%), Deçani (81%) ndërsa komunitet që kanë përqindjen më të ulët të pagesave janë: Mitrovica e Veriut dhe Vitia (0%), Zubin Potoku (11.98%) dhe Klokoti (14.77%).

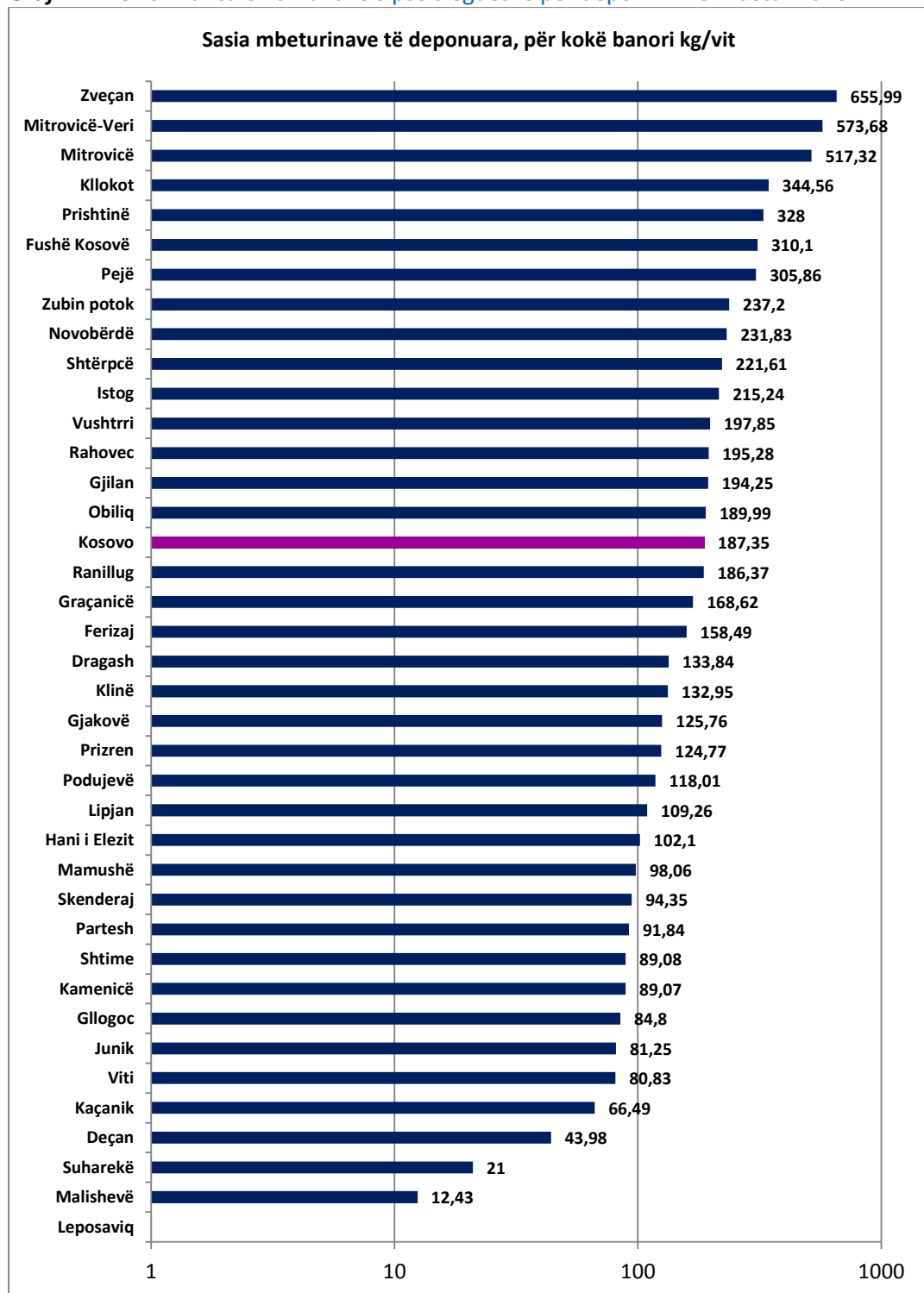
Mesatarja e përgjithshme e performancës së komunave për këtë shërbim është 57.41 %. Të dhënat tregojnë se numri më i madh i komunave ka treguar performancë në nivelin e mesatarës së vendit për këtë fushë. Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Graf. 16. Performanca e komunave sipas treguesve për grumbullimin e mbeturinave.

2.1.15. Deponimi i mbeturinave

Raporti pasqyron performancën e komunave për këtë fushë nëpërmjet një treguesi: 1) sasia e mbeturinave të deponuara për kokë të banorit.

Matja e këtyre teguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga 37 komunat. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e përgjithshme e mbeturinave të deponuara për kokë të banorit në komuna është 187.35 kg për kokë të banorit. Komunat të cilat kanë sasi më të madhe të deponimit të mbeturinave për kokë të banorit janë: Zveçan (655.99 kg/kb) Mitrovica e Veriut (573.68 kg / kb) Mitrovica e Jugut (517.32 kg/kb), ndërsa komunat të cilat kanë sasi më të vogël të deponimit të mbeturinave për kokë të banorit janë: Malisheva (12.43 kg), Suhareka (21 kg). Të dhënat tregojnë se numri më i madh i komunave ka deponuar sasi më të vogël të mbeturinave se sa mesatarja e vendit në këtë fushë. Kështu, prej 37 komunave sa kanë raportuar, 14 komuna prej tyre kanë deponuar më shumë se mesatarja e vendit. Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në graf. 17.

Graf. 17. Performanca e komunave sipas treguesve për deponimin e mbeturinave

KAPITULLI IV

AZHURITETI

Mandati ligjor i MAPL në mbikëqyrjen dhe përkrahjen e komunave në ofrimin e shërbimeve në përputhje me ligjin dhe në përputhje me kërkesat e qytetarëve po zhvillohet drejt konsolidimit të sistemit për kontroll të vetëqeverisjes lokale dhe të efikasitetit dhe efektivitetit të pushtetit lokal në ofrimin e shërbimeve ndaj qytetarëve. Mbledhja e të dhënave për azhuritetin e komunave në përputhje me kërkesat e qytetarëve dhe pasqyrimi i tyre krahas raportimit të performancës, tregon për një qasje të standardizuar dhe të unifikuar të raportimit të të dhënave për punën e komunave në shërbim të qytetarëve. Kjo qasje mundëson që puna e komunave të bëhet sa më transparente dhe llogaridhëse përpara qytetarëve, përpara institucioneve qendrore dhe vetë institucioneve lokale.

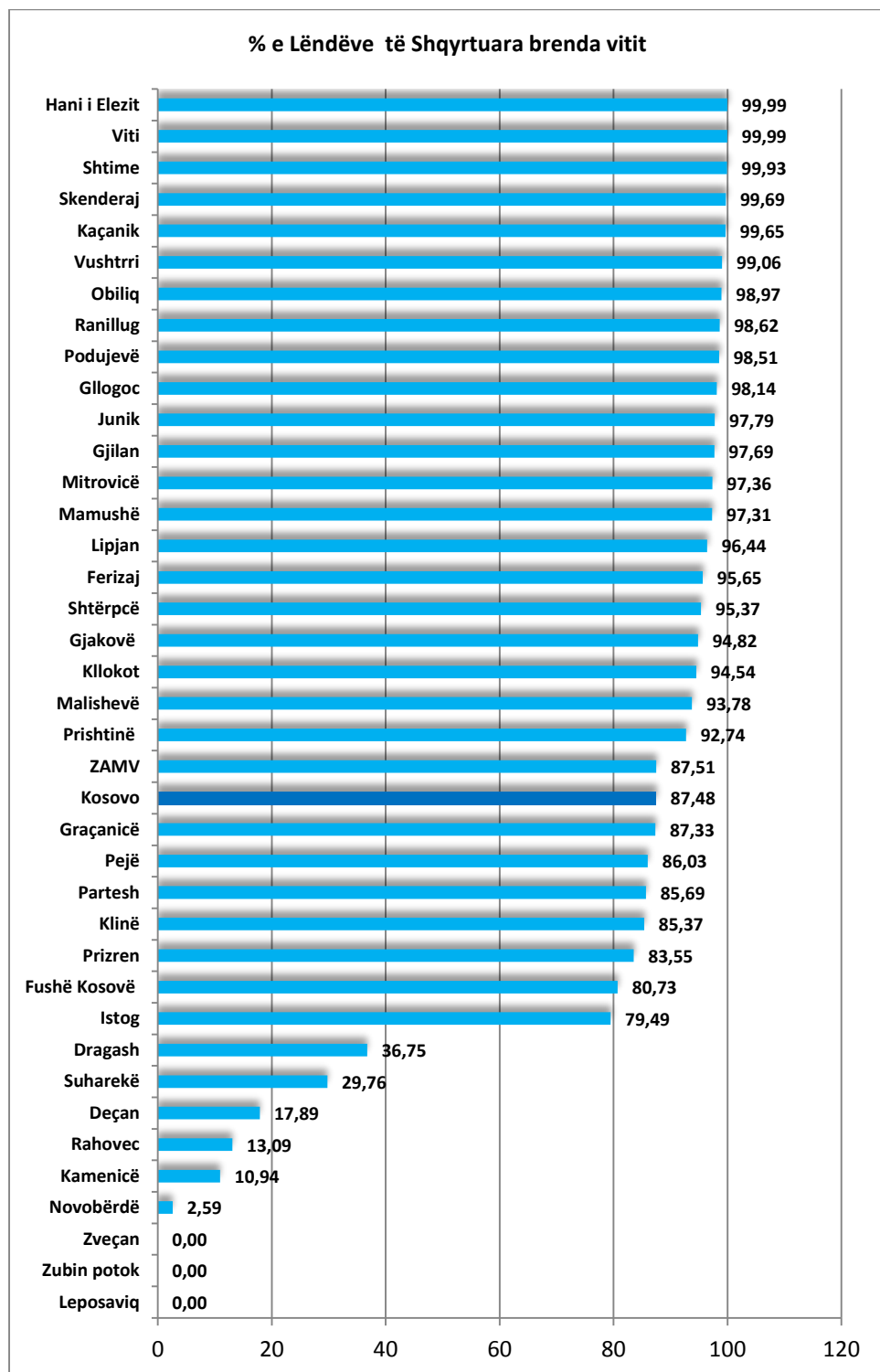
4.1. Pasqyra e përgjithshme e azhuritit të komunave

Në kuadër të Raportit Vjetor të Performancës për Komunitet për vitin 2015, është përfshirë edhe pjesa e raportit që ka të bëjë me azhuritetin dhe efikasitetin e organeve komunale, i cili është i bazuar në regjistrat elektronik të të dhënave të siguruar nga programi elektronik i instaluar në komuna CMS/CSC. Të dhënat pasqyrojnë punën e 35 komunave, ndërsa komunitet e Leposaviqit, të Zveçanit dhe të Zubin-Potokut ende janë në proces të përfshirjes në sistemin elektronik CMS/CSC. Për arsye objektive të mungesës së këtij programi në komunitet: Graçanicë, Ranillug, Partesh dhe Kllokot, të dhënat për azhuritetin dhe efikasitetin e organeve të këtyre komunave janë siguruar në mënyrë fizike, nga zyrtarët të cilët këto të dhëna i kanë siguruar në Qendrën për Shërbim të Qytetarëve. Në vazhdim të raportit janë të prezantuara të dhënat e përgjithshme për azhuritetin dhe efikasitetin e organeve për komunitet e Republikës së Kosovës.

Matja e këtyre treguesve është bërë nga përpunimi i të dhënave të raportuara nga komunitet. Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se mesatarja e përgjithshme e lëndëve të pranuar është 50839 kërkesa. Komunitetë cilat kanë pranuar numër më të madh të kërkesave janë: Prishtina (293831), Prizreni (222435), dhe Gjlani (120581), ndërsa komunitet të cilat kanë pranuar numër më të vogël të kërkesave janë: Pëja (551), Kllokoti (3133), Parteshi (3179) dhe Mamusha (4432).

Mesatarja e përgjithshme e kërkesave të shqyrtuara (miratuara) është 44473.63 kërkesa. Të dhënat tregojnë se numri më i madh i komunave ka treguar performancë mbi mesatarën e vendit në këtë fushë. Të dhënat specifike për secilën komunë mund t'i gjeni në shtojcën e këtij raporti.

Komunitet në përgjithësi kanë treguar një gadishmëri për t'iu ofruar qytetarëve shërbimet e kërkuara.

Graf. 18. Lëndët e shqyrtuara nga ana e komunave

4.2. Efikasiteti dhe efektiviteti i komunave

Në bazë të analizave të bëra është konstatuar se shumica e komunave kanë treguar shkallë të lartë tëëshqyrtimittë kërkesave të qytetarëve dhe të institucioneve qendrore për vitin 2015. Prej gjithsej 1,779,376 kërkesave të pranuar, 1,556,577 kërkesa janë miratuar. Prej gjithsej 35 komuna sa kanë raportuar me këtë sistem, 22 komuna kanë treguar azhuritet (performancë) më të lartë se mesatarja e përgjithshme e vendit prej 87.48%, ndërsa 13 komuna kanë treguar azhuritet më të ulët se mesatarja e përgjithshme e vendit dhe për 3 komuna nuk ka të dhëna.

Mesatarja e përgjithshme e përqindjes së performimit të komunave është 87.48 %.

KAPITULLI V**NDIKIMET E PERFORMANCËS DHE AZHURITETIT****a. Ndikimet në funksionimin e sistemit të VQL**

Qëllimi kryesor i sistemit të VQL është që t'u krijojë mundësi strukturave të pushtetit lokal për të performuar mirë dhe me përgjegjësi ndaj qytetarëve të komunave të Republikës së Kosovës. Ndërkaq performanca e komunave tregon për shkallën e funksionalitetit të sistemit të VQL. Me matjen e performancës së komunave, MAPL vlerëson dhe ndërmerr masat e nevojshme në hartimin e politikave që ta përmirësojnë funksionimin e sistemit të VQL në Kosovë. Shkalla e performimit të komunave tregon shkallën e funksionimit të sistemit. Nëse komunat performojnë dobët, atëherë duhet shikuar se çfarë nuk është duke funksionuar në sistemin e VQL. Gjithashtu duhet diagnostifikuar problemin saktë, sepse disa komuna, me të njëjtin sistem arrijnë rezultate shumë të mira. Edhe pse komunat tregojnë performancë të ndryshme me të njëjtin sistem, megjithatë, MAPL nëpërmjet të këtij procesi, ka mundësi që të kapë trendin e funksionimit të sistemit dhe të përmirësimit të performancës së komunave në vazhdimsi. Me raportimin e performancës së komunave bëhet e mundur edhe provimi i vetë Sistemit për Menaxhimin e Performancës së Komunave, me të cilën mundësohet rishikimi, korrigjimi, adresimi dhe zhvillimi dhe përparimi i sistemit, i cili është duke u bërë dhe duhet të përfundojë në dhjetor të vitit 2016.

b. Ndikimet në punën e komunave

Matja e performancës ka ndikim të drejtpërdrejt në punën e komunave. Përpos matjeve të brendshme që i bëjnë komunat punës së tyre, matja e jashtme është një mekanizëm profesional, që përdoret gjithandej në botë për t'i ndihmuar komunat në diagnostifikimin e asaj se çka është punuar mirë dhe çka mund të bëhet më mirë. Matje e performancës dhe e azhuritetit të tyre, është një instrument i fortëorientues dhe objektiv për t'u ndihmuar komunave në përmirësimin e vazhdueshëm të performancës së tyre në shërbim të qytetarëve dhe të palëve të interesit. Matja e jashtme e performancës është mjaftë profesionale, e analizuar nga këndvështrime të ndryshme dhe sjellë në pah praktikën më të mirë të punës së komunave, nëpërmjet krahasimit, duke krijuar mundësinë e përfitimit nga këto praktika të gjitha komunat e Republikës së Kosovës. Raporti i performancës dhe i azhuritetit shërben si udhëzues për planifikim profesional të punëve në komuna për të ardhmen në funksion të përmirësimit të jetës së qytetarëve.

c. Ndikimet në ofrimin cilësor të shërbimeve

Gjetjet nga matjet, të pasqyruara në këtë raport, tregojnë se shumica e komunave ende janë nën mesatarën e vendit në ofrimin e shërbimeve. Publikimi i raportit krijon mundësinë e informimit dhe bërjen transparente të punës së komunave përpara qytetarëve dhe të gjitha palëve tjera të interesuara. Kështu, qytetarët kuptojnë më mirë të drejtat e tyre dhe përgjegjësitë e komunës për ofrimin e shërbimeve me cilësi. Qytetarët dhe palët e interesit bëhen pjesë aktive e performimit të komunave. Rezultatet e performancës i mbajnë komunat vazhdimisht përgjegjëse ndaj obligimit për përmirësimin e ofritit të shërbimeve. Me reflektimin e qytetarëve ndaj cilësisë së shërbimeve, komunat kalojnë shkallë-shkallë nga përgjegjësia në llogaridhënie për punën e tyre ndaj qytetarëve dhe palëve të interesit. Me raportimin e performancës së komunave krijohet një mekanizëm i natyrshëm i komunikimit të komunave me qytetarët e tyre, një kusht themelor për adresimin e nevojave dhe ngritjen e bashkëpunimit të ndërsjellë.

SHTOJCA 1: PASQYRA E TË DHËNAVE INDIVIDUALE TË KOMUNAVE**Tabela 1:** Shërbimet Administrative

Komuna	Numri i gjithëmbarshtëm i lëndëve	Numri i lëndëve të shqyrtuara brenda vitit	% e Lëndëve të Shqyrtuara brenda vitit
Gjitsej	1779376	1556577	87.48
Deçan	33534	5999	17.89
Gjakovë	82003	77753	94.82
Glllogoc	70728	69414	98.14
Gjilan	120581	117796	97.69
Dragash	21662	7961	36.75
Istog	6026	4790	79.49
Kaçanik	44458	44304	99.65
Klinë	6178	5274	85.37
Fushë Kosovë	32256	26041	80.73
Kamenicë	39138	4282	10.94
Mitrovicë	101688	98999	97.36
Leposaviq	-	-	-
Lipjan	62976	60731	96.44
Novobërdë	7914	205	2.59
Obiliq	23899	23653	98.97
Rahovec	40127	5252	13.09
Pejë	551	474	86.03
Podujevë	97383	95934	98.51
Prishtinë	293831	272485	92.74
Prizren	222435	185845	83.55
Skenderaj	76204	75970	99.69
Shtime	34067	34043	99.93
Shtërpçë	9508	9068	95.37
Suharekë	12891	3836	29.76
Ferizaj	122160	116852	95.65
Viti	47799	47792	99.99
Vushtrri	74361	73665	99.06
Zubin potok	-	-	-
ZAMV	8708	7620	87.51
Malishevë	19998	18755	93.78
Hani i Elezit	12452	12451	99.99
Mamushë	4432	4313	97.31

Junik	10121	9897	97.79
Klllokot	3133	2962	94.54
Graçanicë	27490	24008	87.33
Ranillug	5505	5429	98.62
Partesh	3179	2724	85.69
Zveçan	-	-	-

Tabela 2: Mirëqenia Sociale & Familjare

Komunat	Numri i rasteve të personave me aftësi të kufizuar që janë të punësuar në institucione komunale	Numri i kërkesave për banim/strehim të rasteve sociale dhe njerëzve në nevojë	Numri i familjeve të vendosura në strehimore kolektive	Numri i rasteve nën përkujdesje sociale	Numri i ankesave për shërbimet sociale
Mesatarja	0.38	54.89	5.11	680.30	30.84
Gjithsej	14	2031	189	25171	1141
Deçan	0	2	2	564	41
Gjakovë	0	88	0	1088	23
Glllogoc	0	64	0	1342	56
Gjilan	0	500	0	1098	12
Dragash	0	33	0	480	0
Istog	1	72	0	537	12
Kaçanik	1	27	9	85	0
Klinë	0	28	0	915	28
Fushë Kosovë	0	70	0	689	9
Kamenicë	0	63	49	695	16
Mitrovicë	0	55	22	1836	155
Leposaviq	0	16	0	230	0
Lipjan	0	41	3	1140	36
Novobërdë	0	6	0	361	15
Obiliq	0	20	0	750	0
Rahovec	0	126	21	800	13
Pejë	0	50	0	1187	96
Podujevë	2	6	0	2718	55
Prishtinë	0	37	13	1600	5
Prizren	0	96	23	1145	101
Skenderaj	1	102	2	1276	116
Shtime	1	17	0	716	0
Shtërpçë	1	4	4	15	28

Suharekë	2	54	0	650	27
Ferizaj	0	147	0	153	29
Viti	0	3	0	955	27
Vushtrri	0	29	0	1348	10
Zubin potok	-	-	-	-	-
Mitrovica -Veri	0	0	0	22	0
Malishevë	0	6	0	80	110
Hani i Elezit	0	4	1	37	5
Mamushë	0	0	0	32	0
Junik	1	8	1	1	0
Klllokot	0	0	0	130	1
Graçanicë	0	237	29	189	25
Ranillug	0	0	0	240	1
Partesh	0	0	0	25	0
Zveçan	4	20	10	42	89

Tabela 3: Kulturë, Rini, Sport

Komunat	Gjithsej numri i aktiviteteve komunale në të tri sektorët: a. rini b. sport c. kulturë	Gjithsej numri i objekteve sportive në zonat komunale: a. rurale b. urbane	Gjithsej numri i objekteve për aktivitete rinore/kulturore në zonat komunale: a. rurale b. urbane
Mesatarja	120.53	1.36	0.75
Gjithsej	4339	49	27
Deçan	107	0	0
Gjakovë	507	1	2
Glllogoc	28	1	0
Gjilan	63	0	0
Dragash	33	0	0
Istog	121	0	0
Kaçanik	36	0	0
Klinë	90	0	0
Fushë Kosovë	442	2	2
Kamenicë	167	0	0
Mitrovicë	271	0	4
Leposaviq	-	-	-
Lipjan	46	0	0
Novobërdë	8	1	0
Obiliq	71	0	0

Rahovec	32	0	0
Pejë	117	2	0
Podujevë	27	2	0
Prishtinë	21	0	0
Prizren	214	0	0
Skenderaj	24	4	2
Shtime	57	0	1
Shtërpcë	17	2	1
Suharekë	51	0	1
Ferizaj	660	1	2
Viti	514	5	0
Vushtrri	162	3	0
Zubin potok	-	-	-
Mitrovicë-Veri	9	3	2
Malishevë	36	3	1
Hani i Elezit	56	6	1
Mamushë	10	3	0
Junik	91	3	4
Klllokot	10	2	0
Graçanicë	94	0	0
Ranillug	132	2	1
Partesh	15	0	0
Zveçan	0	3	3

Tabela 4: Menaxhimi i emergjencave lokale

Komunat	Numri rasteve emergjent e - fatkeqësitë (zjarre, vërshime, tërmete)	Vlera e pasurisë së humbur gjatë rasteve emergjent e në Euro në vit	Numri i rasteve emergjente , për të cilat ekipet është dashur të dalin menjëherë në vend të ngjarjes	Koha totale vjetore për arritjen në vend të ngjarjes për të gjitha rastet emergjent e në minuta	Koha mesatare e nevojshme për të arritur në vendin e ngjarjes në minuta
Gjithsej	10453	6905026.3 1	10051	211478.06	547.09
Deçan	72	266200	72	1440	20
Gjakovë	1044	976000	663	9282	14

Glllogoc	267	334402	267	3446	12.91
Gjilan	655	210699.91	570	3652.5	6.41
Dragash	129	42	82	2050	25
Istog	299	150000	299	71535	15
Kaçanik	168	30404	151	1714	11.35
Klinë	218	210000	218	1668	7.65
Fushë Kosovë	206	260000	150	2130	14.2
Kamenicë	253	550000	203	8540	42.07
Mitrovica e Jugut	401	39657.79	210	2940	22.5
Leposaviq	-	-	-	-	-
Lipjan	440	-	430	6600	15.34
Novobërdë	65	18500	65	1530	20.4
Obiliq	10	1743300	8	124	15.5
Rahovec	139	53000	139	1668	12
Pejë	564	433.61	564	3762	6.67
Podujevë	465	35400	388	48	14.21
Prishtinë	1710	112873	1705	22776	13
Prizren	419	-	419	42500	101.43
Skenderaj	246	182500	246	2795.72	11.36
Shtime	135	73161	135	945	7
Shtërpçë	16	167000	16	160	10
Suharekë	400	158458	400	144.46	14.21
Ferizaj	460	0	1110	11025	9.93
Viti	275	52749	377	34.38	7.5
Vushtrri	688	648536	468	6541	13.46
Zubin potok	-	-	-	-	-
Mitrovicë- Veri	135	-	135	0	5
Malishevë	247	600000	247	1000	15
Hani i Elezit	34	400	34	280	8.24
Mamushë	39	15500	34	250	7.35
Junik	24	7000	24	180	7.5
Klllokot	6	8000	6	15	2.5
Graçanicë	190	60	190	614	3.23
Ranillug	8	300	8	20	2.5
Partesh	23	350	15	30	20
Zveçan	3	100	3	38	12.67

Tabela 5: Planifikimi Urban (planifikimi, ndërtimi, rregullimi i ndërtimit)

Komunat	Përqindja e sipërfaqes së tokës/zonës urbane për të cilën ekzistojnë planet	% e aktvendimeve të ekzekutuara nga inspekcioni i ndërtimit	% e kërkesave të shqyrtuara për leje ndërtimi
---------	---	---	---

	rregulluese në ha		
Kosova	33.90	47.52	80.51
Deçan	0.97	100	56.29
Gjakovë	56.09	0	89.24
Glllogoc	25.1	2.9	100
Gjilan	73.23	0	92.7
Dragash	60	100	100
Istog	24.76	4.76	72.62
Kaçanik	21.22	100	86.87
Klinë	100	100	67.19
Fushë Kosovë	33.95	100	96.3
Kamenicë	27.9	33.33	85.29
Mitrovica e Jugut	34.84	22.39	97.62
Leposaviq	100	0	0
Lipjan	23.64	28.57	86.25
Novobërdë	0	0	100
Obiliq	0	64	100
Rahovec	0	53.77	91.8
Pejë	4.45	56.75	100
Podujevë	26.21	73.33	100
Prishtinë	34.8	84.74	91.61
Prizren	10.91	12.82	100
Skenderaj	51.06	12.5	85.42
Shtime	100	0	100
Shtërpcë	0	100	80
Suharekë	21.34	67.86	87.76
Ferizaj	42	66.67	98.46
Viti	49.78	67.5	100
Vushtrri	14.33	46.15	94.55
Zubin potok	-	-	-
Mitrovicë- Veri	0	0	0
Malishevë	33.33	0	100
Hani i Elezit	28.4	0	100
Mamushë	100	0	0
Junik	18.48	100	100
Klllokot	0	100	62.5
Graçanicë	72.09	77.42	72.09
Ranillug	0	82.76	84.21
Partesh	0	100	100
Zveçan	65.48	0	0

Tabela 6: Parqet dhe sheshet

Komunat	Sipërfaqja e parkut/sheshit për kokë banori, në metër katror (m ²)	% e parqeve-shesheve komunale me qasje në ujë të pijshëm
Mesatarja	27.27	54.39
Deçan	0.07	100
Gjakovë	3	64
Glllogoc	0.92	100
Gjilan	0.72	21.88
Dragash	0.02	60
Istog	0.76	60
Kaçanik	0.65	100
Klinë	0	0
Fushë Kosovë	0.23	80
Kamenicë	0.66	0
Mitrovica e Jugut	1.1	90.91
Leposaviq	0.45	70
Lipjan	0.46	100
Novobërdë	0.06	100
Obiliq	0.49	100
Rahovec	0.28	20
Pejë	0.5	56.75
Podujevë	1.8	37.5
Prishtinë	0.09	100
Prizren	0.11	69.57
Skenderaj	0.01	25
Shtime	0	66.67
Shtërpçë	0.32	100
Suharekë	1.65	40
Ferizaj	2.22	100
Viti	0.02	0
Vushtrri	0.86	0
Zubin potok	-	-
Mitrovicë- Veri	0.79	0
Malishevë	0	0
Hani i Elezit	1.01	50
Mamushë	2	100
Junik	4.11	80
Klllokot	0	0
Graçanicë	0.14	0
Ranillug	0.22	50
Partesh	1.43	20

Zveçan	0.12	50
---------------	------	----

Tabela 7: Rrugët

Komunat	% e km të rrugëve, të përfshira në planin komunal për pastrim/fshirje/larje	% e rrugëve lokale në komunë, që janë të asfaltuara	% e km rrugë, të përfshira në planin komunal për mirëmbajtjen dimërore të rrugëve
Mesatarja	34.25	39.04	62.13
Deçan	8.73	7.9	65.5
Gjakovë	11.47	80.18	83.86
Glllogoc	100	6.38	100
Gjilan	4.5	73.11	98.74
Dragash	71.66	6.39	71.66
Istog	11.49	77.01	80.46
Kaçanik	2.31	38.4	38.4
Klinë	10.53	87.59	84.59
Fushë Kosovë	37.89	67.37	28.95
Kamenicë	1.31	0.5	100
Mitrovica e Jugut	58.82	82.1	97.12
Leposaviq	2.14	20.9	18.18
Lipjan	2.68	3.83	31.44
Novobërdë	0	0.63	0
Obiliq	0.68	0.1	5.83
Rahovec	8.4	52.39	22.63
Pejë	46.8	4.04	46.8
Podujevë	10.81	10.81	100
Prishtinë	62.92	100	76.52
Prizren	13.96	69.85	55.61
Skenderaj	6.46	7.04	7.04
Shtime	8.19	1.3	46.25
Shtërpçë	100	100	100
Suharekë	3.51	88.77	100
Ferizaj	30.26	7.3	100
Viti	27.98	23.06	0
Vushtrri	12.73	13.66	63.19
Zubin potok	-	-	-
Mitrovicë- Veri	54.05	1.08	100
Malishevë	99.92	99.92	100
Hani i Elezit	72.1	8.11	72.1

Mamushë	0	0	0
Junik	61.4	61.4	84.21
Kllokot	100	2.78	100
Graçanicë	100	96.16	96.16
Ranillug	100	100	100
Partesh	0	0	0
Zveçan	23.57	44.44	23.57

Tabela 8: Trotuaret

Komunat	% e km të trotuareve të rregulluara	% e km të trotuareve të përfshira në planin komunal për mirëmbajtjen (pastrim-fshirje) verore/dimërore
Mesatarja	23.68	62.60
Deçan	12.94	40.4
Gjakovë	20.38	83.33
Glllogoc	6.41	96.43
Gjilan	16.55	41.23
Dragash	82.76	87.5
Istog	33.58	33.33
Kaçanik	19.47	100
Klinë	6	10
Fushë Kosovë	39.84	78.53
Kamenicë	0.1	2.9
Mitrovica e Jugut	72	87
Leposaviq	1.12	10
Lipjan	0.63	17.76
Novobërdë	0.81	100
Obiliq	10.4	5
Rahovec	42.8	37.76
Pejë	8.33	100
Podujevë	1.76	22.21
Prishtinë	42.33	67.59
Prizren	20.34	75.01
Skenderaj	4.5	100
Shtime	3.3	77
Shtërpçë	100	100
Suharekë	20.55	19
Ferizaj	6.31	86.67
Viti	15.65	37.5
Vushtrri	6.95	100

Zubin potok	-	-
Mitrovicë- Veri	3.7	0
Malishevë	15.51	100
Hani i Elezit	0	0
Mamushë	1.54	100
Junik	54.29	100
Klllokot	1.5	100
Graçanicë	100	100
Ranillug	1.5	100
Partesh	100	0
Zveçan	2.46	100

Tabela 9: Transporti Publik komunal

Komuna	% e fshatrave të përfshirë në transportin publik komunal	% e vendndalimeve të autobusëve të pajisur me shenjëzim
Mesatarja	94.59	100
Deçan	82.42	30
Gjakovë	100	18.64
Glllogoc	80.95	38.24
Gjilan	5.56	100
Dragash	90.33	95.33
Istog	87.1	63.33
Kaçanik	0	0
Klinë	92.86	100
Fushë Kosovë	0	0
Kamenicë	95.45	75
Mitrovica e Jugut	0	72
Leposaviq	90.32	37.93
Lipjan	0	0
Novobërdë	100	29.17
Obiliq	88.24	64.29
Rahovec	100	70.31
Pejë	0	0
Podujevë	0	0
Prishtinë	91.89	69.12
Prizren	96.3	74.19
Skenderaj	91.3	100
Shtime	0	100
Shtërpçë	80.95	7.06

Suharekë	0	80
Ferizaj	0	0
Viti	0	0
Vushtrri	-	-
Zubin potok	12.5	100
Mitrovicë- Veri	0	0
Malishevë	25	100
Hani i Elezit	0	100
Mamushë	100	70.59
Junik	0	0
Klllokot	0	0
Graçanicë	0	0
Ranillug	0	0
Partesh	28.57	20
Zveçan	94.59	100

Tabela 10: Parkingjet publike

Komunat	Numri total i parkingjeve publike (në rrugë dhe jashtë rrugëve)	Numri total i parkingjeve publike të shenjëzuara (në rrugë dhe jashtë rrugëve)	Numri total i vendparkimeve publike (në rrugë dhe jashtë rrugëve)	% e parkingjeve publike me shenjëzim horizontal dhe vertikal	% e parkingjeve publike me vendparkime të rezervuara për personat me aftësi të kufizuar
Mesatarja	23.32	16.87	422.21	49.24	23.74
Deçan	3	3	80	100	33.33
Gjakovë	13	10	646	72.92	27.27
Glllogoc	4	4	285	100	1.31
Gjilan	16	9	1091	56.25	62.5
Dragash	0	0	0	0	0
Istog	16	16	340	100	12.5
Kaçanik	7	6	270	85.71	71.43
Klinë	0	0	0	0	0
Fushë Kosovë	14	14	1150	100	50
Kamenicë	0	0	0	0	0

Mitrovica e Jugut	2	0	58	0	0
Leposaviq	25	25	460	40	15
Lipjan	15	15	670	100	33.33
Novobërdë	0	0	0	0	0
Obiliq	0	0	0	0	0
Rahovec	6	4	110	66.67	66.67
Pejë	220	160	220	72.73	4.09
Podujevë	2	0	670	100	1
Prishtinë	5	2	1350	80	100
Prizren	371	290	4950	78.17	6.47
Skenderaj	6	1	400	16.67	33.33
Shtime	30	30	40	100	25
Shtërpçë	5	1	5	20	20
Suharekë	33	10	1610	30.3	45.45
Ferizaj	9	7	50	77.78	44.44
Viti	25	0	0	0	0
Vushtrri	4	4	164	100	100
Zubin potok	25	2	315	8	8
Mitrovicë-Veri	0	0	22	0	0
Malishevë	0	0	0	0	0
Hani i Elezit	0	0	0	0	0
Mamushë	0	0	0	0	0
Junik	11	10	700	90.91	90.91
Klllokot	0	0	0	0	0
Graçanicë	2	2	100	100	0
Ranillug	4	3	43	75	50
Partesh	0	0	0	0	0
Zveçan	13	13	245	100	0

Tabela 11: Ndriçimi Publik

Komunat	% e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total a. Në zonën urbane	% e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total b. Në zonën rurale/fshatra	% e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total, në qytet dhe në zonën rurale/fshatra
Mesatarja	35.99	15.50	22.09
Deçan	25.17	6.1	8.52
Gjakovë	76.67	52.38	67.72

Glllogoc	6.67	0	0.8
Gjilan	69.31	59.87	47.74
Dragash	87.5	4.04	7.72
Istog	52.27	3.29	9.48
Kaçanik	28.13	0	3.87
Klinë	11	4	15
Fushë Kosovë	50	31.67	41.32
Kamenicë	14.61	3.47	4.59
Mitrovica e Jugut	95.24	69.23	58.82
Leposaviq	93.33	2.21	5.13
Lipjan	12.2	2.24	3.12
Novobërdë	2.64	1.18	14.63
Obiliq	22.9	1.28	8.88
Rahovec	78.43	4.81	14.25
Pejë	2.35	1.47	1.85
Podujevë	9.02	0.38	1.57
Prishtinë	62.66	32.69	63.35
Prizren	83.86	38.82	67.03
Skenderaj	15.82	0.7	2.12
Shtime	6.72	0	0.82
Shtërpçë	82.14	2.8	81.23
Suharekë	81.5	4.15	9.58
Ferizaj	11.41	6.27	7.83
Viti	9.84	8.11	25.57
Vushtrri	4.31	1.33	1.8
Zubin potok	10.67	1.47	4.29
Mitrovicë- Veri	0	0	0
Malishevë	0	0	0
Hani i Elezit	0	0	0
Mamushë	0	0	0
Junik	63.64	31.43	43.86
Klllokot	100	100	100
Graçanicë	0	100	100
Ranillug	0	0	0
Partesh	0	0	0
Zveçan	97.55	13.74	16.85

Tabela 12: Furnizimi me ujë

Komunat	% e ekonomive familjare të përfshira në sistemin e ujësjellësit	% e vendbanimeve të pajisura/përfshira - me sistem të ujësjellësit	% e pagesave të ujit	% e faturimit të ujit të pijshëm
Mesatarja	48.99	45.03	50.39	41.94
Deçan	62.99	32.43	64.93	44.63
Gjakovë	100	62.64	83.15	51.43
Glllogoc	3.62	10.53	67.55	43.49
Gjilan	87.67	33.33	78.49	37.64
Dragash	12.03	11.11	83.76	92.84
Istog	91.09	92.31	68.36	39.21
Kaçanik	47.25	22.58	73.68	50.95
Klinë	44	2	36	38
Fushë Kosovë	100	78.57	52.84	52.08
Kamenicë	34.57	1.72	82	41
Mitrovica e Jugut	87.5	90.91	43.31	41.11
Leposaviq	-	-	-	-
Lipjan	2.01	54.84	59.16	42.65
Novobërdë	0	0	0	0
Obiliq	3.93	100	58.83	65
Rahovec	95.39	85.29	81.89	47.8
Pejë	97	51.28	73.85	27.26
Podujevë	0.55	70.51	74.19	100
Prishtinë	1.57	69.47	77.85	44.3
Prizren	0	0	0	0
Skenderaj	38.16	20.37	57.07	0.42
Shtime	97.83	78.26	58.29	69.24
Shtërpçë	100	100	89.16	85.68
Suharekë	51.74	26.19	53.47	41.7
Ferizaj	87.9	0	67.58	48.95
Viti	0	0	75.58	81.05
Vushtrri	63.78	28.36	50.05	20.52
Zubin potok	63.84	48.65	15.21	8.53
Mitrovicë- Veri	0	100	0	0
Malishevë	7.69	2.27	75.05	83.22
Hani i Elezit	58.26	50	4.43	0.03
Mamushë	0	0	0	0
Junik	100	100	73.4	87.88
Klllokot	0	0	0	0

Graçanicë	89.71	75	74.25	65.32
Ranillug	85.7	100	0	0
Partesh	0	33.33	10.94	100
Zveçan	96.72	34.29	0	0

Tabela 13: Kanalizimi

Komunat	e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit: a. Zona Urbane	e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit: b. Zona Rurale	e ekonomive familjare të kyçura në sistemin e kanalizimit: c. Totali	e vendbanimeve në komunë të cilat posedojnë sistemin e ujërave të zeza - kanalizimeve
Mesatarja	39.72	27.91	38.72	48.38
Deçan	0	0	0	0
Gjakovë	100	100	100	32
Glllogoc	3.84	17.49	21.33	36.84
Gjilan	100	38.82	78.54	23.81
Dragash	5.85	2.97	3.24	5.56
Istog	30.64	32.76	31.66	36.54
Kaçanik	98.04	48.34	73.19	51.61
Klinë	33	41	71	62.96
Fushë Kosovë	100	53.99	79.96	100
Kamenicë	69.14	0	69.14	1.72
Mitrovica e Jugut	100	72.6	86.76	88.64
Leposaviq	-	-	-	-
Lipjan	4.239	5.559	9.798	4.84
Novobërdë	0	0	0	0
Obiliq	0	0	0	100
Rahovec	80.14	96.1	88.8	97.06
Pejë	22.87	12.91	80.28	1.28
Podujevë	1.99	5.37	4.02	84.62
Prishtinë	1.29	0.96	1.24	65.91
Prizren	0	0	0	0
Skenderaj	95	29.05	57.23	1.85
Shtime	83.33	53.57	76.27	78.26
Shtërpçë	93.33	100	95.23	81.25
Suharekë	0	37.82	62.17	66.67
Ferizaj	62.35	24.06	7.62	0
Viti	0	0	0	76.92

Vushtrri	100	70.89	82.83	79.1
Zubin potok	83.8	12.01	43.54	0
Mitrovicë- Veri	0	0	0	0
Malishevë	0	44	49.18	95.45
Hani i Elezit	0	0	0	0
Mamushë	0.88	0	0.88	100
Junik	0	0	0	100
Klllokot	100	59.83	71.76	75
Graçanicë	0	0.59	0.59	100
Ranillug	0	0	0	30.77
Partesh	0	0	0	100
Zveçan	100	71.93	86.36	11.43

Tabela 14: Grumbullimi i Mbeturinave

Komunat	% e ekonomive familjare që kanë qasje në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave	% e vendbanimeve të përfshira në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave	% e pagesave të bëra
Mesatarja	56.33	55.32	60.58
Deçan	20.48	32.43	81
Gjakovë	80.9	48.35	83.73
Glllogoc	14.33	10.53	70.4
Gjilan	58.95	38.1	79.66
Dragash	23.96	55.56	73.29
Istog	53.85	53.85	78.36
Kaçanik	32.71	48.39	62.56
Klinë	67.28	92.59	62.54
Fushë Kosovë	100	100	87.85
Kamenicë	39.45	22.41	75.92
Mitrovica e Jugut	99.19	72.73	60.4
Leposaviq	-	-	-
Lipjan	0.76	4.84	73.98
Novobërdë	0	0	37.04
Obiliq	42.57	66.67	75.64
Rahovec	58.64	100	61.16
Pejë	92	92.31	62.91
Podujevë	50	66.67	67.18
Prishtinë	69.4	43.18	72.42
Prizren	100	100	37.56

Skenderaj	19.83	27.78	66.47
Shtime	85.36	69.57	79.56
Shtërpcë	100	0	81.24
Suharekë	69.6	66.67	81.62
Ferizaj	71.88	0	92.25
Viti	1.86	5.13	0
Vushtrri	52.33	43.28	62.23
Zubin potok	63.84	51.35	11.98
Mitrovicë- Veri	0	0	0
Malishevë	17.2	25	63.43
Hani i Elezit	89.05	66.67	28.93
Mamushë	31.08	100	75.63
Junik	25.22	100	81.25
Kllokot	100	100	14.77
Graçanicë	100	100	42.78
Ranillug	100	100	56.26
Partesh	100	100	19.38
Zveçan	52.61	42.86	80

Komuna	Sasia mbeturinave të deponuara, për kokë banori kg/vit
Deçan	43.98
Gjakovë	125.76
Glllogoc	84.8
Gjilan	194.25
Dragash	133.84
Istog	215.24
Kaçanik	66.49
Klinë	132.95
Fushë Kosovë	310.1
Kamenicë	89.07
Mitrovicë	517.32
Leposaviq	0
Lipjan	109.26
Novobërdë	231.83
Obiliq	189.99
Rahovec	195.28
Pejë	305.86
Podujevë	118.01
Prishtinë	328
Prizren	124.77
Skenderaj	94.35
Shtime	89.08
Shtërpcë	221.61
Suharekë	21
Ferizaj	158.49
Viti	80.83
Vushtrri	197.85
Zubin potok	237.2
Mitrovicë-Veri	573.68
Malishevë	12.43
Hani i Elezit	102.1
Mamushë	98.06
Junik	81.25
Klllokot	344.56
Graçanicë	168.62
Ranillug	186.37
Partesh	91.84
Zveçan	655.99

SHTOJCA 2: PASQYRA INDIVIDUALE E TË DHËNAVE PËR AZHURITETIN E KOMUNAVE

Komuna	<i>Në pritje për pranim</i>	<i>Të pashqytr uara</i>	<i>Në proces</i>	<i>Miratuar</i>	<i>Refuzuar</i>	<i>Hedhur poshtë</i>	<i>Pezulluar</i>	<i>Të shqytrua ra</i>	<i>% të shqyrtua ra</i>	<i>Totali</i>
Deçan	0	27431	104	5471	31	476	21	5999	17.89	33534
Gjakovë	0	3253	997	75883	1844	5	21	77753	94.82	82003
Glllogovc	0	453	861	67400	758	1214	42	69414	98.14	70728
Gjilan	0	0	2785	116661	1135	0	0	117796	97.69	120581
Dragash	0	13686	15	7894	7	60	0	7961	36.75	21662
Istog	0	467	769	4263	442	59	26	4790	79.49	6026
Kacanik	0	22	132	43594	637	62	11	44304	99.65	44458
Klinë	0	524	380	5147	116	5	6	5274	85.37	6178
Fushë Kosovë	0	4958	1257	25400	482	152	7	26041	80.73	32256
Kamenicë	0	34851	5	3632	110	539	1	4282	10.94	39138
Mitrovica e Jugut	0	1509	1180	95118	3555	275	51	98999	97.36	101688
Lipjan	0	1155	1090	59426	702	369	234	60731	96.44	62976
Novobërdë	0	7709	0	124	0	81	0	205	2.59	7914
Obiliq	0	0	246	23509	144	0	0	23653	98.97	23899
Rahovec	0	34871	4	4919	21	312	0	5252	13.09	40127
Pejë	0	77	0	467	0	7	0	474	86.03	551
Podujevë	0	245	1204	93986	1439	439	70	95934	98.51	97383
Prishtinë	0	21275	71	258108	7202	4888	2287	272485	92.74	293831
Prizren	0	33689	2901	181344	730	3754	17	185845	83.55	222435
Skenderaj	0	55	179	75134	368	412	56	75970	99.69	76204
Shtime	0	12	12	32159	170	1567	147	34043	99.93	34067

Shtërpçë	0	414	26	8976	71	4	17	9068	95.37	9508
Suharekë	0	8590	465	3683	92	26	35	3836	29.76	12891
Ferizaj	0	3324	1984	114201	1632	849	170	116852	95.65	122160
Viti	0	2	5	47170	409	210	3	47792	99.99	47799
Vushtrri	0	465	231	71882	1341	401	41	73665	99.06	74361
Mitrovica e Veriut	0	780	308	7617	3	0	0	7620	87.51	8708
Malishevë	0	1243	0	18704	51	0	0	18755	93.78	19998
Hani i Elezit	0	0	1	12374	17	60	0	12451	99.99	12452
Mamushë	0	119	0	4299	0	14	0	4313	97.31	4432
Junik	0	181	43	9864	11	18	4	9897	97.79	10121
Klllokot	24	119	28	2955	7	0	0	2962	94.54	3133
Gracanicë	187	1	3294	23838	162	8	0	24008	87.33	27490
Ranillug	50	0	26	5402	27	0	0	5429	98.62	5505
Partesh	54	19	382	2724	0	0	0	2724	85.69	3179
Zubin potok	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0
Zvecan	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0
Leposavic	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0
Mesatarja	9.0	5757.1	599.6	43237.9	677.6	464.7	93.3	44473.6	80.9	50839.3
Totali	315	201499	20985	1513328	23716	16266	3267	1556577	2832.76	1779376

SHTOJCA 3:

Të dhënat e paraqitura në tabelat në vijim janë të përgjithshme, jo vjetore. Të dhënat janë kontrolluar sipas raporteve të dërguara nga Komunitet, dhe njëherit janë krahasuar me të dhënat nga vitet e kaluara, në mënyrë që të identifikohet vlera e përgjithshme për secilin tregues të trajtuar.

Komunitet	% e rrugëve lokale në komunitet, që janë të asfaltuara
Deçan	74.69
Dragash	49.55
Ferizaj	86.91
Fushë-Kosovë	67.37
Gjakovë	80.18
Gjilan	73.11
Glogoc	62.129
Graçanicë	96.16
Hani i Elezit	72.1
Istog	77.01
Junik	61.4
Kaçanik	38.4
Kamenicë	79.1
Klinë	87.59
Klllokot	34.26
Leposaviq	20.9
Lipjan	31.44
Malishevë	99.22
Mamushë	89.58
Mitrovica e Veriut	2.72
Mitrovicë	82.1
Novobërdë	37.61
Obiliq	84.09
Pejë	88.05
Podujevë	94.32
Partesh	83.33
Prishtinë	88.4
Prizren	69.85
Rahovec	52.39
Ranillug	62.57
Shtërpçë	58.33
Shtime	40.87
Skenderaj	59.89
Suharekë	88.77
Viti	91.93
Vushtrri	93.75
Zubin-Potok	0
Zveçan	44.44

Komunat	Sipërfaqja e parkut/sheshit për kokë banori, në metër katror (m2)
Deçan	0.07
Dragash	0.07
Ferizaj	2.22
Fushë-Kosovë	6.18
Gjakovë	3.51
Gjilan	0.72
Glllogoc	0.9
Graçanicë	5.16
Hani i Elezit	1.26
Istog	0.76
Junik	4.11
Kaçanik	0.65
Kamenicë	1.48
Klinë	1.22
Klllokot	0.27
Leposaviq	0.45
Lipjan	0.46
Malishevë	1.32
Mamushë	2
Mitrovica e Veriut	1.34
Mitrovicë	1.1
Novobërdë	0.06
Obiliq	0.49
Partesh	1.43
Pejë	3.8
Podujevë	1.8
Prishtinë	5.4
Prizren	0.11
Rahovec	0.28
Ranillug	0.22
Shtërpçë	0.32
Shtime	0.72
Skenderaj	0.2
Suharekë	1.65
Viti	1.09
Vushtrri	0.86
Zubin-Potok	0
Zveçan	0.12

Komunat	% e km rrugë me ndriçim publik – nga numri total, në qytet dhe në zonën rurale / fshatra
Deçan	8.52
Dragash	7.72
Ferizaj	42.76
Fushë-Kosovë	41.32
Gjakovë	71.72
Gjilan	47.78
Glllogoc	5.85
Graçanicë	65.28
Hani i Elezit	16.63
Istog	9.48
Junik	43.86
Kaçanik	3.87
Kamenicë	28.17
Klinë	9.4
Klllokot	50
Leposaviq	5.13
Lipjan	3.12
Malishevë	55.23
Mamushë	79.86
Mitrovica e Veriut	12.41
Mitrovicë	51.1
Novobërdë	2.61
Obiliq	8.88
Partesh	85
Pejë	24.75
Podujevë	10.35
Prishtinë	63.33
Prizren	67.03
Rahovec	14.25
Ranillug	35.71
Shtërpçë	51.43
Shtime	4.71
Skenderaj	2.12
Suharekë	4.75
Viti	25.57
Vushtrri	19.52
Zubin-Potok	4.29
Zveçan	16.85

Komunat	% e km të trotuareve të rregulluara
Deçan	12.94
Dragash	82.76
Ferizaj	23.22
Fushë-Kosovë	67.37
Gjakovë	20.38
Gjilan	16.55
Glllogoc	13.51
Graçanicë	39.29
Hani i Elezit	30.51
Istog	33.58
Junik	54.29
Kaçanik	19.47
Kamenicë	14.93
Klinë	30.47
Klllokot	11.87
Leposaviq	1.12
Lipjan	13.33
Malishevë	15.51
Mamushë	55.38
Mitrovica e Veriut	3.7
Mitrovicë	72
Novobërdë	11.62
Obiliq	4.05
Partesh	9.58
Pejë	18.07
Podujevë	12.84
Prishtinë	21.07
Prizren	20.34
Rahovec	42.8
Ranillug	11.86
Shtërpcë	100
Shtime	26.88
Skenderaj	20.66
Suharekë	20.55
Viti	18.89
Vushtrri	6.95
Zubin-Potok	0
Zveçan	2.46

Komunat	% e vendbanimeve të përfshira në shërbimin e grumbullimit të mbeturinave	% e pagesave të bëra
Deçan	32.43%	81.00%
Dragash	55.56%	73.29%
Ferizaj	69.57%	92.25%
Fushë-Kosovë	100%	87.85%
Gjakovë	58.35%	83.73%
Gjilan	38.10%	79.66%
Glogoc	47.37%	70.40%
Graçanicë	100%	42.78%
Hani i Elezit	66.67%	29.98%
Istog	53.85%	78.36%
Junik	100%	81.25%
Kaçanik	48.39%	62.56%
Kamenicë	22.41%	75.92%
Klinë	92.59%	62.54%
Klllokot	100%	14.77%
Leposaviq	0	0
Lipjan	64.52%	73.98%
Malishevë	25.00%	63.43%
Mamushë	100%	75.63%
Mitrovica e Veriut	0	0
Mitrovicë	72.73%	60.40%
Novobërdë	95.83%	29.39%
Obiliq	66.67%	75.64%
Partesh	100%	19.38%
Pejë	92.31%	62.91%
Podujevë	66.67%	67.18%
Prishtinë	43.18%	72.42%
Prizren	100%	37.56%
Rahovec	100%	61.16%
Ranillug	100%	56.26%
Shtërpcë	81.25%	81.24%
Shtime	69.57%	79.56%
Skenderaj	27.78%	66.47%
Suharekë	66.67%	81.62%
Viti	51.28%	0
Vushtrri	43.28%	62.23%
Zubin-Potok	51.35%	11.98%
Zveçan	42.86%	80.00%

